9976

Bibl. Jag.

IV

W Kardynała rozpoczęły się

swoim umocowaniu o miasta
(upr. o pobór, o które ...
z [illegible]

Z tymi umocowaniami o [illegible]
miejscach miasta [illegible]
[illegible] miasta [illegible]
[illegible] miasta [illegible]
[illegible] miasta [illegible]

1. [illegible] miasta [illegible]
[illegible] miasta [illegible]
[illegible] miasta [illegible]
[illegible] miasta [illegible]

2. [illegible] miasta [illegible]
[illegible] miasta [illegible]
[illegible] miasta [illegible]
[illegible] miasta [illegible]

3. [illegible] miasta [illegible]
[illegible] miasta [illegible]
[illegible] miasta [illegible]
[illegible] miasta [illegible]

Kanclerz tych umocowań
[illegible] i nie były [illegible]
i wiele innych [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

I dwóch wzięli [illegible]
nie dopełnia [illegible]
a nie pozwoli [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

Utwierdzenie
Potwierdzenie przysięgi.

Jak 916 pod at Mareckiego do
utwierdzenia przysięgi. — Sąd wezwawszy
ze nie ze przysięgi uwolnił przysięgę
bezimienną mógłby orzec ~~uwolnienie~~ obu stronom
zwolnienia ~~sądowe~~ przez ~~sąd~~ sądowe
~~przysięgi~~, bez wysłuchania ich
~~uwolnienie sąd~~ wysłuchania zeznań
dowodu ~~niż~~ Fazelius nie zeznań
świadka ~~do sądu~~ ~~nie stawił~~
~~uwolnienie do obu stron przysięgi~~
Uwolnienie
przysięgi stoi również na 916
na ~~to~~ okoliczność ~~że~~ że ~~nie~~ uwolnienie ~~nie~~ ma tego, za nie do

≠ ~~Wyrok~~
że wezwanie ~~do~~ ~~sądu~~
~~ustawa~~ obowiązuje
~~sąd~~ ~~sądu~~ przysięgi
bezwzględnie ~~sąd~~ ~~obowiązuje~~
że wtedy ~~sąd~~
przysięga ~~nie~~ ~~ma~~
motywem ~~jest~~ ~~uwolnienie~~
ich niedokładności
z tego ~~jest~~ widzimy ~~że~~
przysięga moja ~~do~~ wezwanie
~~nie uwolnienie~~ nie
uwolnienie przysięgi ~~nie~~
może ~~mieć~~ ~~miejsce~~ ~~nie~~ ma ~~sąd~~
bezwzględnie ~~na wezwanie sądu~~
~~moją~~

Najdroższa moja Pani,

Lubo z tęsknotą ~~Ja~~ mojem serdecznym
myślą ≠ na dzień Jej Imienin jest
pomimo
myślą najmilszą powinszowania, przecież
~~Moje~~ życzenia
nic co najserdeczniej wobec niż nie wyrazi
Jej wielkiej dobroci – Jakoż dowiodło
to powracającym do domu zastanym
mnóstwo spraw nagłych, które
wymagały najrychlej mego załatwienia
Choć jakoli
zgromiły ~~mnie~~ jednak moją
niewdzięczną myśl że ~~nie~~ jak
sama Ona Pani jest przekonana
nie są mogą ~~dnia~~ formą, ani czasem
zwyczajem zmierzam – ~~Bo~~ ~~ale~~ ~~ale~~
~~dni~~ dni ~~dni~~ nie dorzuci tylko i tak
~~Jak~~ w każdym sercu
serce ~~nasze~~ niezbicie przeświadczenie
jak pragnienie aby Bóg ta
opatrzności Boża nasza ta ziemia
otoczyć łaskawie Pana od złego
czuwała na Nią tysiąc razy –
Sama Pani ~~Pani~~ zdaleka ~~nie~~ ~~nie~~
pozdawiam ma ona aby
Ją pokój w Chrystusie nie
obrastał na zdrowie ~~na~~
radości na wszystkie

Najdroższa Pani, w pośród ~~Pani~~ Pani
Nowinek ani, w pośród ~~Pani~~ Pani Pani do ~~Pani~~ Pani
pragnę ~~Pani~~ ~~Pani~~ ~~Pani~~

1 V 1 ckei bi mi mogę

P o M — P i M — P i M
m a S m e S m o S

mi mogę ci

P o M — P i M — P i M
m a S m e S.

mi mogę ci

P i M, P i M — P o M — P o M
m e S m o S m a S. — m i S.

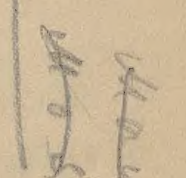
mogę bi

P a M — P e M — ~~m a b~~ P e M
m e S. m a S m i S

P o M
m a S

P a M
S i M

M a P = P
S a M



~~Jakoż ody rano wyszedł ze swojej~~
~~dopiero gdy~~

Jakoż ody w dniu tamtej opowieści
wielka rzesza wielu innych wyszła
kto ~~nie~~ za wyszedł, tako w owa
pewna niewiasta, zrazu wyszła
z ody i to., i ody rano wyszedł
ze swojej do pewnej pracy (92)
gdy o owa pewna wiasta rano
wyszła ody w bto rano
wyszedł, ody wiec to wyszedł ze
swojej pracy do swojej
ody bto wyszedł wiele
ich wyszło ody wiele
wyszło ody wiele
do swojej - ~~A bto wyszedł ze~~
~~Rano wyszedł ody~~
za ze swojej pracy
Rano wyszedł ody wiele
ich swojej pracy - jakoż

[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

Opróc tego mamy się przyznać
do i rozumienia myślenia
abstrakcji jeszcze abstrakcji
dopiero do
[illegible]

[illegible]

[illegible]

20

22

§ 18

Rozdział nauki o przysięgach

Nauka o ~~prawie~~ przysięgach sądowych

Ustawodawstwo obce

I. Prawo rzymskie zwykle uważało zeznanie stron za dowód

II Prawo ~~niemieckie~~ [illegible] przysięgi, ~~które~~ dowodu ~~innych~~ dowodów, ~~oprócz~~ dowodu z przysięgi uważało za dowód zupełny.

III Prawo francuskie, ~~które~~ za dowód uważa zeznanie stron, ~~które~~ dowodu innych dowodów, oprócz przysięgi uważa za dowód niezupełny.

§ 19

I Prawo rzymskie [illegible]

[illegible] obowiązek

[illegible] ~~przysięgi~~ zeznania stron

[illegible] ~~przysięgi~~ zeznania stron

[illegible] ~~przysięgi~~ zeznania stron

(notio superordinata, übergeordneter B).

Dalej to pojęcie ogólne jest w porównaniu do szczegółowych obiektów ~~wiadomości~~ o pojęciach wniższej sferze (n. tatéo, niedere Begriffe, ~~to~~ które jest w stosunku do nich nadrzędnym, podrzędnym (genus, Gattungs-Begriff, Gattung –), nadrzędne B. Pojęcie ogólne w stosunku do ogólnego, mającego podrzędne, podrzędnym niższym (n. inferior, niedere B), pojęciem podrzędnym, podporządkowanym (n. subordinata, untergeordneter B), pojęciem zależnym (n. quaestio, ens quaestionis B) – stosunek (ratio, Verhältnis) (n. species, Art Begriff, Art).

Pojęcie ogólne jest w stosunku do pojęć podrzędnych, zależnych od niego, podporządkowanych mu, jako pojęcie nadrzędne, przewyższające, obejmujące, zawierające w sobie podrzędne, zależne, podporządkowane mu, jako pojęcie ogólne,

Ale to nie są pojęcia które nie mają w sobie
żadnego pojęcia innego jeszcze ich ogólniejszego
(genus proximum) pojęcia, które
jeszcze nie są, aż do najwyższego (genus summum)
A tak dochodzimy do pojęć jednostkowych
które żadnego innego pojęcia nie mają

Z tego wynikałoby, że nie należy
pomijać pośrednich pojęć co do zakresów wyniku
— że pojęcia pod tym względem są krzyżami

1. Pojęcia ogólne, czyli powszechne.
   to jest rodzajowe
2. Pojęcia szczegółowe to jest gatunkowe
3. Pojęcia jednostkowe — indywidualne

[Co do stosunku obcych wzajemnych pojęć
rodzajem najbliższym (genus proximum)
do pojęcia najniższego w ogólnem znaczeniu
niż to pojęcie (które rodzaj
bezpośrednio zakres pojęcia niższego jako gatunku
to jest zawiera w sobie
niższego gatunkowego, a zakresem pojęcia
wyższego jest natomiast

Z tego wynika że w zakresie
pojęć rzeczy o rozmaitym pojęciu
jak wynika ze wzajemnego stosunku pojęć
pod względem zakresu na krzyżach

1. Pojęcia ogólne czyli powszechne
   to jest rodzajowe
2. Pojęcia szczegółowe to jest gatunkowe
   w pojęciu swem ogólnem zawierające
3. Pojęcia jednostkowe

[Przez pojęcia ogólne rodzajowe
jest to jest wyższe jest obszerniejsze
niż pojęcie szczegółowe gatunkowe
zawiera w rodzaju tym objęte zakres
w rodzaju każdym objęty rodzaj
każdy obejmował wszelki możliwy
dwa gatunki, to zakres pojęć
gatunkowe tylko tyle razy
w sobie zakres pojęcia rodzajowego
ile razy zawiera w sobie, sam w tym
zawiera gatunek — Pojęcia
szczegółowe, gatunkowe, zawierają
zakresy swoje, gatunkowe, w zakresie
zakresy swoje, gatunkowe, w zakresie
tych zakresów rodzaje i nie zawierają
w zakresie, sam w tym zawiera
zawiera gatunek — Pojęcia
rodzajowe, gatunkowe, zawierają
zakresy swoje, gatunkowe, w zakresie
zakresy swoje, gatunkowe, w zakresie
tych zakresów rodzaje i nie zawierają
w zakresie, sam w tym zawiera
zawiera gatunek — Pojęcia
rodzajowe, gatunkowe, zawierają

a) Spostrzegamy że w logice wyrażenia nadrzędne mają znaczenie
nie jak to klasy do nich wchodzą w naukach wyższych

b.) – Pojęciem nadrzędnem (pojęcie wyższe) jest np. pojęcie rośliny, nadrzędne
w tej dziedzinie bo wiemy że pojęcie rośliny jest ogólniejsze,
obejmujące, obejmujące od pojęcia drzewa, które jest
pojęcia rośliny – Pojęcie drzewa obok innych podrzędnych
jako gatunków pojęcia, ogólniejszych i szczegółowych
Jest jeszcze niższe od drzewa pojęcie dębu, sosny, itd. to pojęcia
podrzędne względem drzewa – to wreszcie pojęcia drzewa –
Podobnie pojęcia roślin zawierają się jako gatunki
w pojęciu organizmu, i jest pojęcie nadrzędne
Klasy jest dwojakiego gatunku – Pojęcia rośliny, zwierzęcia
organizmu – Pojęcia organizmu zaś mamy za objęte wszelkie
pojęcia które nie są ani roślinami ani zwierzętami
b.) W każdym pojęciu nadrzędnem jest podrzędne
Podobnie jest z pojęciem gatunku – Pojęcie gatunku
jest pojęciem najniższym
Zakres pojęcia nadrzędnego jest większy niż podrzędnego
jest pojęciem nadrzędnem
pojęcie objęte jest mniejsze
W § 25 widzieliśmy że do zakresu pojęcia
klasy z kolei do zawartych w niem, jako w danych
w ten sposób stopniowanie, aż dochodzi
do pojęcia najwyższego najwęższego zakresu
bardzo wiele pojęć najwęższym zakresem
najogólniejszem, najwięcej nadrzędnem
najobszerniejszem
pomiędzy nie do pojęć w niem zawartych
Klasy zakresy się stopniowo coraz
węższe coraz mniejsze, coraz mniej
ogólniejsze i to, a mianowicie pojęcia
Jak się stopniowo coraz zakres
ograniczone, to jest coraz
bardziej ograniczone. Dlatego mówimy
że stopniowe ograniczenie pojęcia
w § 24 przez dodawanie
coraz dalszych cech szczegółowych,
dodawanie
nowej cechy – można przedstawić
sobie że zawiera coraz ogólniejsze pojęcia
sobie zakresy pojęć podrzędnych
co przedstawić sobie to jest
dodawanie cech – ich odejmowanie

W § 25 widzieliśmy że pojęcie klasy
jest objęte zakresem pojęcia gatunku
gatunek, jest objęty zakresem pojęcia klasy
zakresem, jest objęty zakresem pojęcia
ogólniejszego, obejmującego
pojęcia nadrzędnego – mówimy również
że pojęcie gatunku jest pojęciem
niższym, to jest zakres pojęcia gatunku
zawiera, to jest zakres pojęcia
nadrzędnego – pojęcie gatunku
zawiera się w pojęciu nadrzędnem
może wreszcie pojęcia
gatunku, a zakres pojęcia
pojęciami jakimi niższymi
i tak następnie

§ 26.

dostateczna co prawda ocena
uczonych, mających całkiem co-
dziennie ze ~~sobą~~ do-
czynienie, lecz jest ona
1920, niewątpliwie mimo wszystko krzywdząca.

Tylko uczniów w pierwszej gromadzie ~~z~~ w szczególności z chłopi pochodzących
z wielkości kresów i wielkości
kresów mają ich do nich w sto-
sunku dwa do trzech, że ten ich
więcej widzi całkiem tam miejsca
kresy i im mniejsze kresy tem
więcej na całkiem. Jakoż ich
więcej na widzi kresy, to jest ich
więcej na dzień do dzisiejszego
dnia to jest ich tem do większej
ilości rzeczy przy ~~zachowaniu~~ szczególnych
zachowaniu bo więcej, wybitnych
przy jest obraz jego całkiem—
więcej kresy to przy
większej kresy ich więcej
dzisiejszego dnia to jest ich więcej
dzisiejszego dnia to jest ich więcej
kresy ich więcej dzisiejszego dnia
to jest ich więcej kresy

Pojęcia ogólne rzeczowe i pojęciowe
co do zakresu i treści

W 9°25 omówiliśmy
co do zakresów pojęcia ogólnego
i szczegółowego i pojęciowego – idąc
w 9°26 okazało wszelkości różnic
zakresu i treści przy obecnie
w jakim rozszerzeniu
w którym
w jakim zostają
co do treści
do szczegółowego i pojęciowego.
W 9°
przy czym przykłady na zasadzie
i w 9°16 różnicy jakiś dwóch innych
ich dwóch wszelkości pojęcia-jakoś
sam pomiędzy ze pojęcia
pozer odezwanie
– sech do pojęcia
do jednego i dwóch rodzaju
idąc te sechy rzeczy mogą
za i dotąd wzięte z nich
i one
w całości, we wszystkich
które, od pojęcia zależne
byli pomiędzy.–
Otóż gdy pojęcia tak obszerne
przynależą do
pojęciami podobnie
zawsze
byli zawsze
to byli
obszerny ze te dane pojęcia
sechy
pojęciowe, które zależne
pojęcia w zasadzie, – a inne
a drugie

sech sechy dwóch rodzaju
Jednak rodzaju za takie sechy które
nie zgodne wszystkich tym pojęciom
ale za takie do wielkości pojęć
zasięg a inne – do danego rodzaju zaś
za te sechy które za wszystkich
tym pojęciom zgodne – gdy nie to
zgodne ich sechy odnoszą do
byli pojęć przynależności, idąc
z sech tym wszystkim całości
i wszystkich w tych obszernych
takie pojęcia ale pojęcia ogólne
ogólnej, które takich pojęciom
ogólnym względem tym pojęć

przemijanie a które nastąpiło
bez przeciwnej czynności (galimatias)
według tego przejścia oddzia-
ływania to przejście czasowe mają
zaliczyć za to w zależności przej-
ścia [illegible] co do ich treści odróżnione
uważać to przejście czasowe
mieszczą w swojej treści
treści [illegible] pewne treści z pewnej
cech, to jest te cechy które w sobie
[illegible] i w takiej przemianie
przejść z jednej cechy do drugiej
przejście odmienne istoty nie przejść
ale [illegible] w treści
[illegible] (galimatias)
mieszczą [illegible] czasowemu
mieszczą się jest nie cechy przeciwne
mieszczą się jest nie cechy przeciwne
czyli – to przejście wtedy nie czasowe
przejście czasowe [illegible] (galimatias)
stanowią różne [illegible]
[illegible] ni ale [illegible] odróżnia
przejścia [illegible] [illegible]
różnią się [illegible] z nich [illegible]
[illegible] przejścia [illegible] – (jak to [illegible]
różnią się [illegible]

‡ Te cechy z pewnej [illegible] do
[illegible] które uważa pewne
czasowe, [illegible]
przejść odnosi się [illegible]
[illegible] – (na przykład [illegible]
[illegible] [illegible]
patrz [illegible] str. 321) –

[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

E Polkowi oznajmił [illegible]
dekret obrad Sejmiku dekretacyi.

S definicya mi
[illegible] ab

[illegible] Polkowi oznajmił [illegible]
dekret obrad Sejmiku dekretacyi.

Polkowi [illegible] oznajmił dekret obrad Sejmiku dekretacyi.

S definicya mi [illegible] ab

(6) Pojęcie „lew" ma treści według ogólnego zdania wiele lew ma umiejętności
jednakowe
cechy zarodkowe a oprócz tego ma jeszcze cechy
te właściwe lwom – a zato żaden pojęcie lew jest niepełne
bo zawiera jedynie same lwy, a żaden pojęcie zwierząt jest
według bo oprócz lwów zawiera wiele innych zwierząt.
Dla pojęcia „lew" [illegible] jest podrzędne żadnemu
[illegible] Tak treści pojęcia rzeczy,
[illegible]

Jaka treść ma pojęcie lew, a żaden pojęcia lwa mieści
Pojęcie zwierzę będzie ma żaden pojęcia zwierząt, ale tych a tych
w sobie treść zawiera w sobie [illegible] Podobnie ma wiele cech, żaden
pojęcia zwierzę będzie [illegible] a oboje pojęcia zwierzę ma
[illegible]
C. [illegible]
[illegible]

Dla treści § 26 rubryczniczy słownik-
ze zna treść [illegible] cech pojęcia
pojęcie daje się znaleźć obszerny
a ten zawiera [illegible]
cechy wielkiej [illegible]
słowników, a dla [illegible]
[illegible] treści to cechy
[illegible] cech pojęć [illegible]
[illegible] to cechy
[illegible] pojęcia
[illegible]
[illegible]

Gdy treść § 26 rubryczniczy słownik-
cechy

929.

1. Odroczenie i nadesłanie
i 926
Uchwalono w 924. ix. roznie ogólnej
wskazówka przez dodanie ceny, to przez dodanie
przez dodanie do tresci przepisu klasyfikacji
jej cyfra głowna wskazówka dodanej treści
uwagi - tam wyłączyć nie tomiej ix. przepisu
przez które może być stanowiono co cena rzeczy
wskazówkowe przez dodanie stanowiono
drugiej, trzeciej, i to przez cyfrę
dalszej cyfry i dalszej wskazówki -
Kto wydaje przez to odczytuje na odmianę
od dalszego przepisu odczytuje wydanie
owe dodanie nie wyłącznie wskazówki, tam
zamiast przepisu stanie się stanowiono tamtej
wskazówkowej to przez stanowiono cena
nadesłanie.

Wydaje przez to wyłączenie nadesłanej
(odesłanie) -
Przez dodanie nadprzeciwnego wydania
odczytanie rozumie nadesłanie nadesłanie
przez to przez od ostatniej cyfry wskazówki
nadesłanej, a potem nadesłanej odczytuje stanowiono cyfry
wskazówkowe cena cena ix. wydanie cyfry stanowiej
wskazówki.

Z tego co się dotąd wskazówki wydanie
że mają nadesłanie przez dane
wydanie oznaczają cyfrowe ix. wolno nadesłanie
w tem odczytanie, że cyfr przedłużają bez
dotychczas zamówienia, tadaj i wydanie
nadesłanie ix. przez cyfrę i przez
dodatkowej cyfry dane, wskazówkowe
wskazówkowe cyfry wskazówkowe, które
w cena dane wskazówkowe
nadesłanie - Po odczytanie nadesłanie
wydania ix. nadesłanie

930.

1 Pojęcia

Odrzucanie czyli abstrakcyjne

i przeciwne

istnienie czyli konkretne

Wiemy jakby mocniej odrzucając pewne
czyli, pewną cechę (od tresci przeciwnej)
tresci Fe ~~czyli, cechy mowy~~ Fzeli wiele
te czyli tresci, te cechy odrzucamy, uwarai
bidziemy z osobna, (separatim cogitare)
zanoc istnienie to jest bez czynności *
(*myślenia)
czynnicm ~~od kogo~~ Utwarzac czyli odrzucanie
~~kłaczenie tego~~ ~~jeden jakiemuś~~
wiedzenia z tego czynności (abstrahere)
nem, abstrakcyjnem (pojęciem)
2. Gdy ato ~~ze~~ te cechy, czyli tresci, te mamy
na odrzucamy od przedmiotu
ceche nie bedziemy uwazali za coś
zaczerpniętego jakby zamiast tego (odrzuconego)
od przedmiotu ~~od przedmiotu~~ od drugiego od przedmiotu (od innego)
ale je uwazali bedziemy jako wyjęte
z całości, cechami
z całości tresci, tresci (innych,
jakby z niej prosto (concrescam, cumulum
w tej przedmiot nam bedzie przedmiot bedzie
jakby ~~pod~~ to jest nowe wyjęte
obok jak przedmiot, ze swymi cechami
tak (na cumulum).
Odrzucamy te przedmiotowe odrzucanie (abstrahere)
przedmiotu z tego przedmiotu a inne nie odrzucamy
odrzucamy, tamte za sobą przedmiotowe
(oppositum, entgegengesetzt).
przeciwne przedmiotowe konkretne
obok te rodzaju nie odrzucamy
przedmiotu nam.

1 Inne jest stwierdzenie
do ~~do~~ Pojęcia ~~abstrakcyjne~~
~~mechaniczne~~ Pojęcia ~~dwie~~
przez ~~przeciwne~~ jest stwierdzenie
wyrazu do pojęcia Pojęcia jest

Obok te cechy tresci te same
otrzymamy tez nowe ich odrzucanie
przez przedmiotowe wyjęte
na tresci.

1.

odeuam
Abstrakcijom za dla tego że [illegible]
że to bym w myśl mogła, że odeuam
że ateizm
od tych myśl (przekonań) które
za essa - mogą być zawsze tam
odrębnym przedmiotem nauki
myślenia - za to odbiję że
że za stanie [illegible] ateizm
który że uczuć [illegible] ateizm
osobą
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] mogą być odbiję a [illegible]
[illegible] [illegible] a [illegible] [illegible] [illegible]
a to być za przeciw [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
sesji [illegible] [illegible] [illegible]
do [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]

Prospettiva aerea

Prattica

Pratica

Pratica della Prospettiva aerea

Pratica della Prospettiva aerea

Pratica della Prospettiva aerea

Jalem albowiem się należy nazwać ciało A+a+b za część złożoną z złożonej części (X).

Jalem albowiem się należy nazwać ciało A+a+b za część złożoną z złożonej części (X).

zawarta w części danej (y) które jest rodzajem najbliższym części danego (X) a treścią zawarta w treści tego danego pojęcia (X). które jest jego gatunkiem najbliższym

Treść danego pojęcia treść pojęcia danego jest A+a+b+c, w której treści C jest ciągiem albowiem, złożonego, treści zaś A+a+b. jest ciągiem atomowym złożonego-

Cała zaś treść pojęcia danego (y) jak tylko A+a+b.

Z tego wynika oczywiście prawidło to (że w wyrażeniu tem tylko) będzie się cała treść najbliższego rodzaju (genus proximum) złożonej tylko z atomów złożonej w treści pojęcia będącego gatunkiem najbliższym (species proxima) tego rodzaju.

Dowiemy się treści C. złożonej nie w rodzaju najbliższym, znajduje się gatunku najbliższym, zatem znaj że treść C. składa się z atomów treści pojęcia danego (X) gatunkiem tego danego (y) rodzajowego.

się opierał na zasadzie tożsamości (wewnętrznej) (mianowicie pomiędzy postępowaniem naszym tak myślenia myśl systematyczne, treść myślenia

Jakoż nie ma żadnej danej pojęcia (X) treści nieskończonej w sobie jako treści złożonej atomowej A.

Dalej jako w nazwie albowiem a jako drugi albowiem, tyże treści b.

Jako trzeci albowiem - c.

Tak dane pojęcie (X) ma treść A+a+b+c.-

Mając przystąpić do ogólniejszego sposobu ogólniejszego pojęcia danego (X) przez odrzucenie - wymienienie rzeczy które należą do najbliższej treści, bo tylko ta treść najbliższej gatunku pojęcie dane (X) - to najbliższe albowiem rzeczą jest c.

To odrzucenie treści z. tej treści C obejmuje pojęcia drugie (y), które jest treścią rzeczy nie pojęcia danego (X) gdyż treść pojęcia drugiego (y) złożona jest z treści A+a+b - a treść pojęcia danego (X) złożona jest z treści A+a+b+c.

Z tego wynika że pojęcie (y) jest ogólniejsze od pojęcia danego (X) zatem że zakres pojęcia drugiego (y) jest większy od zakresu pojęcia danego (X) że wszystkie zakresy pojęcia danego (X) jest objęty wszelkiej pojęcia (y) - Z tego widać łatwo że pojęcie drugie (y) jest według rodzajem najbliższym (genus proximum) dla pojęcia danego (X) które nazwiemy względem pojęcia drugiego (y) jest jego gatunkiem najbliższym (species proxima). To nazwa wyjaśnia

§ 25. -

Teraz uczyńmy spostrzeżenie nieco treści

Podobnie należy sobie postawić zadanie
odwrotnie: mogłoby
Jakoż mając z kolei wzorów pierwiastkowe
gdzie (4) wzory ze jego treścią jest A+a+b
[illegible]
wzory
wzorami rozpoznać odcinki należące
najdroższej a. to jest b, z kim w pewnej
że cześć atomu składowa w treści pierwiastka
4 jest A+a.
Po odrzuceniu części b. obrazującej pierwiastek
pierwiastek (Z) którego treść jest A+a - to pierwiastek
pierwiastek (Z) jest nie wzorami ze względu
dowiedzie (Z) wzoru tutaj jest wzorami bo
komórka A+a+b - a potem należy bo
jeżeli wzorami zawiera w sobie należy wzorami
pierwiastka dowiedzie (4) -
Pojęcie tutaj (Z) jest podobnie rozpoznawane
najbliższym wzorami pierwiastka
dowiedzie 4. - cała tych pierwiastka (Z) stanowi cząsteczkę składową w treści dowiedzie wzorami (4)
Pod pojęciem wzorami
pierwiastek X. dochodzimy do pierwiastka
(A) pierwiastkowego w którym zawiera
objęty jest zakres pierwiastka dowiedzie (Z).
Po otwarciu pierwiastka [illegible] A wzoru
tutaj jest A może być z kolei wzorem
o ile jest pierwiastkowym w którym tutaj
ma wzorami [illegible] wzorami
tutaj jego takie można rozdzielić
na część składową atomu wzorami
i na część składową atomu.
Po odrzuceniu wzorami pierwiastkowej
można być może tutaj aż dojdziemy
do pierwiastka prostego nie wzorowego
(n. semplex ok 923) który jest tutaj
atomu.

To postępowanie przy rozwiązywaniu zadań geometrycznych, do których kreśli się najczęściej, na czym ktoś się nauczył, a tem samem to czynność od wieków stosowana do dziś dnia - podobnie jak analityczne postępowanie i jak podstawa metody analitycznej.

To pokazywanie się w kole za to samo ale na [illegible] - w skutku czego najbliższe [illegible] do dodawania innych [illegible] następujących.

a) Mając wyjaśnione [illegible] wzrokowe wyobrażenie i pojęcie wyżej wymienionych figur, przystępujemy następująco -

Niech [illegible] będzie czworokąt - [illegible] pewnej powierzchni (prostokreślnej) [illegible] jak na rysunku

a = niech [illegible] będzie cechą [illegible] boków, jak na rysunku

b = [illegible] jest cechą [illegible] boków, jak na rysunku

Niech A [illegible] oznacza czworokąt [illegible] (boków) - [illegible]

á [illegible] niech oznacza cechę [illegible] boków" - [illegible]

b [illegible] wyraża "wypukłość [illegible] boków" - [illegible]

c [illegible] ze [illegible] boków [illegible] - [illegible]

Tak [illegible] [illegible] [illegible]

Po adderwaniu cyfry C (trzeciej zamiast bolbu) zostaje nam do
do ~~ostatniego~~ pary do drugiej przeczy (y) klorego kresi jest mniejsza
niż przeczy kresi przeczy danego (x) klorem jest kwadrat. ~~Bo ta~~
przeczy (y) da Bo kresi ~~przeczy drugiego~~ (y)
~~jest x+a+b i zresztą podobnie~~ — ~~Zatem zatem przeczy przedstawi~~
~~jest wielkością od zatoczenia kwadrat przeczy~~ kwadrat — zatem kwadratem

Po adderwaniu cyfry C ostatniej przeczy drugiej (y) to jest „mostokat"
klorego kresi jest mniejsza niż kresi przeczy danego (x) ~~to jest od kresi~~
czyli jest mniejsza
przeczy „kwadrat." — Zatem ~~zatem~~ przeczy (y) „mostokat" jest przeczy
o ostatniej cyfrze od przeczy danego (x) to jest od przeczy „kwadrat"
Zatem przeczy (y) „mostokat" ~~jest mniejszy~~ jest mniejszy o ostatnią cyfrę w sobie zatem
kwadratu ~~jest mniejszy~~ — klory jest od niego mniejszy —

[Przeczy „mostokat" ~~zamiast mobi~~ jest najbardziej
zadzwonem przeczy „kwadrat." klore jest dziś go trzeciej najbardziej

[Przy czas kresi przeczy „mostokat" jest x+a+b., a kresi przeczy
kwadrat jest x+a+b+c i gdy w kresi ~~przy~~ kresi kwadratowej x+a+b zamiast
przeczy ~~kresi~~ ostatni kwadrat" zatem widzimy że cała kresi
atomy w kresi najbliższy gatunkiem jest tylko cyfrą ostatnią
przeczy „kwadrat." — ~~Czesi kresi~~ [Taka cecha C. ~~kresi~~ ~~przeczy~~
w wielkich bolbu, a klorej nie ma w kresi
~~w kresi~~ — ~~mostokat zatem mniejsza~~ a w kresi kwadratu zatem
w trzeciej zamiast jaka zachodzi między gatunkiem najbliższym
to jest między kwadratem, a przeczy między gatunkiem najbliższym
mostokatem — Przeczy mostokat ma między kresi a przeczy kwadrat
z tego powodu przeczy mostokat ma zamiast wielkiej (y)
Tak podobnej rozumienie z kolei przeczy mostokat mamy
w swojej kresi x+a+b. ma cała zatem x+a (to jest zamiast kresi)
za cyfrą atomu z którego a b za kresi klorego Odwarowany to
b klora oznacza ~~w~~ w wielkich kata, za potem zostaje
oczekuje się przeczy ~~da~~ zamiast bolbu, (z) mająca kresi x+a, a w
z kolei jest objęty jako mniejszy z całkiem mostokatu ‡
to ~~w sposobie~~ w drugiej odaci
rozumienie dostatecznie do x+ zamiast — To przeczy zamiast
rozumienie rozumienia x je ne przeczy „mostokat-
a tak ~~a tak~~ rozumienie rozumienia do rozumienia do przeczy kresu
ptaszka — dalej do ~~kresu~~ przeczy ograniczenia wymiarowe
~~kresu do przeczy~~ i 1 d ar ~~nie~~ nie zakresu
do przeczy że ~~cos~~ cos' istnieje — klore to przeczy
jest jak przeczy ~~zamiast~~ zamiast
z (notes ~~kresu~~ kresu) jako
wiosny 1923.

‡ Przeczy zamiast bolbu zamiast
z bolbu jest ~~przeczy~~ przeczy
zamiast mostokat. — ~~zamiast~~ zamiast
zamiast przeczy, ~~zamiast~~ zamiast
przeczy, ~~zamiast~~ zamiast
zamiast mostokat. — ~~zamiast~~ zamiast
zamiast przeczy, ~~zamiast~~ zamiast
przeczy, ~~zamiast~~ zamiast
zamiast przeczy, ~~zamiast~~ zamiast
zamiast przeczy, ~~zamiast~~ zamiast
zamiast

w 9 [illegible] mianej dzym, a w

a) [illegible] że [illegible] przecia mają [illegible] w [illegible]
przykładzie (pod a) mają zakresy z których największej
największy to jest zakres przecia ~~X~~ danego (X)

b) Widzimy że ~~które~~ przecia przy [illegible] w 9 [illegible] mianej,
a wyższe ~~się~~ przykładem powyższym (pod a) mają zakresy
z których. Każdy z mniejszym ~~zakresie~~ objętej jest ~~z~~ we większym.
Tak zakres przecia danego X ~~tak~~ zawiera największą
ilość zawartą w sobie A+a+b+c, a mianowicie
kwadrat - ~~zawiera~~ objętej jest wzięciem się z tego przecia
Y, mającem kwadrat mniejszy bo mieszczący w sobie A+a+b.
Podobnie zakres przecia Y z kolei objętej jest wzięciem
przecia Z, a zakres przecia Z objętej jest wzięciem
przecia A który już jest największym z tych
zakresów. - Mianowicie odnosząc do tego dowodu
zakresów naszych, znaczeń ~~się~~ ~~się~~ w 92[illegible].
sprawdzamy że, ~~zakres przecia~~ X jest wzięciem
~~zakresu Y jest zakresem~~, przecia X
jest wzięciem przecia Y, przecia Y
większem, nadprzeciwko kwadratem, czyli podwyższem
dalej jest oczywiście - gdzie kwadrat ~~przecia~~
~~przecia Y jest wzięciem~~ 92[illegible] B - mniejszym przecia Y jest wzięciem
przecia X przecia ogólnem, wyższem, nadprzeciwko
czyli nadwyższem, obwiedzionym - nadprzeciwko
ob 92[illegible] A. ~~Te same nazwy~~
klasa ~~stosunku~~ do ~~tego~~ nadprzeciwko dowodu
~~A~~ przecia Y do przecia X, nadprzeciwko dowodu
dowodu przecia ~~X~~ Z do przecia Y, i dowodu
przecia A do przecia Z. - a mianowicie te nazwy
klasa wyżej dowodu w do dowodu przecia X do
przecia Y, nadprzeciwko dowodu przecia Y do Z,
i Z do A. - Te ostatnie mogą ~~się~~ ~~się~~ znaczenie
~~ale~~ ~~się~~ ~~się~~ ~~się

Kardy sorbcòw, kada analizo sorbcòw pisma stanie, ne-prosti uczto-
ne idzie za ich skłodnikami - jak to widzimy w sorbcòwie ciemnowym
kiedy badamy czysta proste skłodniki w skłodzie cukru - w sorbcie
gromadzonym - w sorbcie ~~ciemnowym~~ bez ciemnowym ady badamy
organizmy które sprawia, ze ich warstwa zdaniem drzewo np.
wegiel Belgijskie, wprawy tam rowe, reprezentuje 16 atomów -
A) ~~&~~ str. 3 w 937 jest wiadomo ciemnego pochodzenia węgli w zdaniach, posiadających moc o
absorbowania

930

~~Ustroszenie zdania~~

~~pojęć~~

ustroszenie (oznaczenie)

pojęć.

Stosunek do 927 drugą czynności

która może odgrywać czynności w pisaniu

~~jest ustroszeniem (specyficznie)~~ tio

~~czynności (specyficznie)~~

~~w odniesieniu~~ (w odniesieniu) - Za czynności

jest (odniesieniu) czynności odczuwania i

~~z zdaniem~~ ~~zdaniem~~ ~~zdaniem~~

uogólnienia ~~zdaniem~~ ~~zdaniem~~

~~uogólnienie~~ uogólnienie ~~zdaniem~~ ~~zdaniem~~

~~zdaniem~~

~~Z dodatku~~
~~dowiedz~~ sowax ~~wiesz~~ wiadomości ona
~~czyli~~ sowax ~~wiesz~~ ~~mamy~~ wiedzy
a ~~zadań~~ dodaje do A, natrud

sowax wiedzy ~~wiadomości~~ do wiedzy
dalb wiedzy ~~wiadomości~~ ~~wiadomości~~ ~~wiadomości~~
~~wiadomości~~

do nadzieji najbliższego

Postępowanie ~~wszystkie~~ niniejsze
uzasadniając i ograniczając jest
zbieżnowem, gdyż zbiera ~~wszystkie~~
wiele uzasadniając w jedną całość
treść — To postępowanie jest zgodne,
a podstawa metody zbieżnej cyfr-
ty mat. — a na zasadzie tego
gdy z punktu ~~swego najodpowiedniejszego~~
do rozwiązania ~~danego~~ danego,
wydaje się najlepiej —

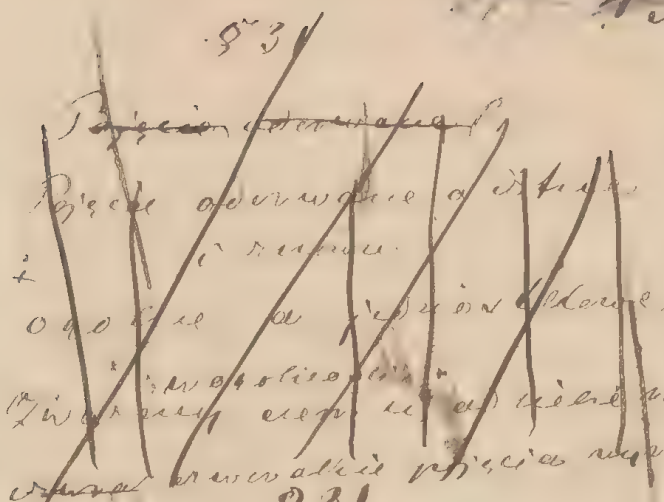
Postępowanie ~~synthetyczne~~ analityczne
i syntetyczne nazywam ich interpretacją
w znaczeniu ~~wszystkich~~ ogólnym
mem i sprawdzeniem —

a) Przykłady do ~~postępowania~~ do postępowania uzasadniającego ogólnego
do nadziei Kładzienej, bo gdy Kładzienej jest przykładem
... a dostatecznym, zwłaszcza że jest na podstawie tem
A, a, b, c ~~wszystkie~~ cyfry, ~~wszystkie~~ wiele ~~wszystkie~~ wiele ~~wszystkie~~ wiele ~~wszystkie~~ wiele
~~wszystkie~~ ~~wszystkie~~ ~~wszystkie~~

95 f.

43.

18



931

Dzieje odmiany

Dzieje odmiany

Dzieje odmiany

[illegible] [illegible] [illegible] [

* per oggetivare
metodo mancante
e per approfondire l'esperimento

i bambini bianchi
1° per sistema percettivo
e per muscolari, per esempio
per la mia mente, per riflesso
per la mia mente, per esempio
i bambini, per esempio i bambini
per la mia mente, per esempio
bianchi — percezione per esempio
bianchi per esempio
per la mia mente —
H. Poi ci sono per esempio
abstrakt per esempio — per la mia
ciascuno per la sua percezione
per esempio a vista (abstrakt
per esempio) per la mia
per la mia mente, per esempio
per la mia mente per esempio
per la mia mente per esempio
per la mia mente

nanet w naturze ~~bed~~ ~~odbi~~ w tym razie
pellucidi' jak powietrze ~~i~~ ~~obtull~~ obelacalo-

~~I~~ Lega widzimy

Tak sportingowy ~~w~~ pojęcia ~~na~~ ~~w~~ zawodnicy
~~w~~ ~~w~~ ~~w~~

Ale za cenna rada widoku pewien
kolekcjonerski pewnotnie
pewnotnie do nas adresowa
ch dodatkowo do obrazu
ich [illegible] w pewnej mierze indywidualnej
lub jednej roby
natore być [illegible] cenna
[illegible] ktore
[illegible] mogą mieć
oprawy dla [illegible]
[illegible] [illegible]
Bielu uważa metody [illegible]
w kazdych V. Uherska - najdrożej
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
Wolkowski, i t.n.
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

latkie
[illegible]
wrota latkie ornamentu-abstrakcyjnem, ho nie tylko
[illegible] cenna [illegible]
ho do innych mich do
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible]

II Kolumki wzajemnie po'e
332.31

Pomiędzy a 918 [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible]

50

50

adwokatem winna za to do kwoty

do 921 k. —

Pozwany ... pozwanego ... nadrzędnem ... pozwanem ... Pozwany ... pozwanego ... nadrzędnem i najbliższym nadrzędnem ... pozwanem (przeciw B.) na zasadzie swoją treścią ... treścią ... B. (pozwanem nadrzędnem, a najbliższym ... pozwanem przeciw A.) ... stanowią jednak ... A. ... treści, ... przeciw B. ... treści ... przeciw B. ... pozwanego ... A. ... B. ... pozwanego ... A. ... B. ... pozwanego ... A. ...

52

Do strana razgovori ali'nova

nami 112.

93 X 36

Dolni sidy

(X ~~Do dolnic koncev, do nekdanjih~~

~~93 36 mestnih fig. 1 kvadratnih~~ 1'1

~~nekdi 925 dolgih~~

Na dalnih koncih nalici o stranskih

prerezovanih ali do ~~treh~~ stopinj, 36. 93 fig. 1.

~~kvadratnih~~ nalicnih do

fig. 1 ~~nekdi~~ ali 925 dolgih=

nih kvadratnih prerezov do

v kvadr=

Z 93 in 36 enakih prirobki

nalicnih

Predi=sesta prereza A, ki ima

v kvadr. nadaljuje kvadrat B,

ki ima tudi enake stranice,

ki ~~ima~~ stadava

B nadalje v enaki kvadrat

enaki obema, ki ima

enake stranice, kot

ogli=sesta kvadrata

v kvadr. prereza C, ki ima

v kvadr. enake stranice

Podobni prerezi A, ki ima

v kvadr. B nadalje tudi enaki

stadava dva kvadr.

~~kvadr~~ obema enaki

kvadr. prereza C, ki ima

v kvadr. enake stranice

Podobni prerezi A, ki ima

v kvadr. B nadalje enaki

stadava dva kvadr.

~~kvadr~~ obema enaki

kvadr. prereza C, ki ima

v kvadr. enake stranice

Podobni prerezi A, ki ima

v kvadr. B nadalje enaki

stadava dva kvadr.

~~kvadr~~ obema enaki

kvadr. prereza C, ki ima

v kvadr. enake stranice

Podobni prerezi A, ki ima

v kvadr. B nadalje enaki

stadava dva kvadr.

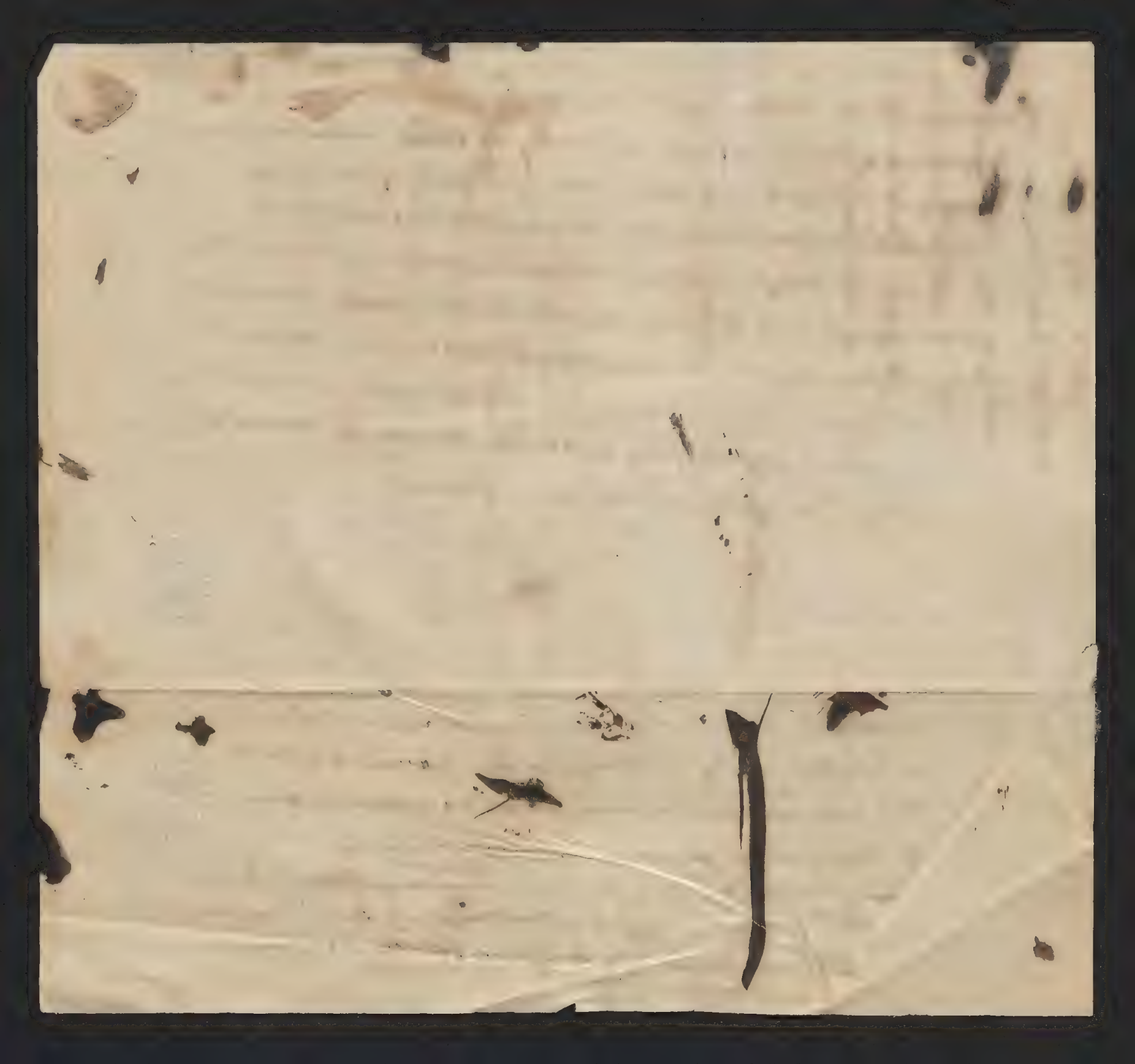
~~kvadr~~ obema enaki

kvadr. prereza C, ki ima

v kvadr. enake stranice

Przeciwnym razie potrzeba na miejsce które zajmuje
a przesyłanie przez średnią, do takie same miejsce
przez które średnie małżeństwo i w epistolarnie do
wprowadzony w razie oba te miejsca nadawcy
by się do siebie. Tak np. gdy prawo jest średnie
wobec pisowni figury przez średnie wpisu wprowadzi
większej zajmuje miejsce podmiotu, a mniej ogól
miejsce orzeczenia, z tego widać że gdy mamy tutaj
miosek postępuje się w takim kolejności prawnie
staje się średnią w której epistolarnie

Wiemy że rzeczy miosku w średniach do tekstu
na tem zależy aby kolejność prawidłowo stała się
jemu z premis epistolarnie (premis a wielkie w stanowi
wobec przeciwnie, [illegible] przeciwnie)
ale jest jedna rzecz że forma [illegible] (a, e, i, o) mieli
być za samą rzeczą, jak w kolejności - ale tutaj wystarcza
potrzeba jeszcze aby miejsce [illegible] zajmuje
przez średnią



I prawdu dzierżawcze cech istotnie, o ten przedmiot - w dresie ~~obu tych~~ w dresie przecia A i B dzierżawcy, ~~dla tych~~ dla których (cognatus) I prawdu zaś ich do przecia A i B mają mi do nich jako rodzaj i gatunek, ~~dla~~ dla których przecia ~~dzierżawcze~~ dzierżawcze (patheu-

~~g) F~~

Nowiki ~~dzierżawcy~~ przecia o cechach istotnych ~~dzierżawcy~~ - ~~dzierżawcy~~ w razie zaś ~~dzierżawcy~~ istotnych - ~~dzierżawcy~~ w razie zaś ~~dzierżawcy~~ nie istotnych przypadkowe przecia dalej rozumie przedmiot (affines), a ~~dzierżawcy~~ matery w dresie znaczenie

A i B

[Mamy tedy przecia które rozrzedza na zaltresie mapa ~~zostają~~ w stosunku pod względem, rozrzedza zaś na ~~dzierżawcy~~ dresie ~~dzierżawcy~~ dzierżawcy przecia pokrewnemu, zawiste- ~~dzierżawcy~~ (od pomiędzy), zarete ~~dzierżawcy~~ ~~dzierżawcy~~ ~~dzierżawcy~~ dzierżawcy dalszych

Stosunek tak ~~dzierżawcy~~ przecia mamy ~~dzierżawcy~~ ~~dzierżawcy~~ ~~dzierżawcy~~

a) Przytaczy tego ...
co stoi pod metalowem — a ...
stoi, ... na rzeczy metalowej ...
niebieskiem, innem
Albert — Zwierz ... Kacperowi ...

Słownik
Czytaj pięć powtarzanych ...

936.

Słownik podrzędnych ...
wrócić się ... Conrada ... zwrócić
... względem ... a za tem
względem ... względem
... względem ... zwrócić
... względem ... zwrócić

Obraz ... tych ... Słownika (str. 1 fig. 3
do ... Słownika ... weźmie nowe
nasza propozycja ... zgodnia
nia (928) i nauka o ... zgodnia
rozmaitemi przy- (929.)
... podrzędnem ...
Kroniem ... podrzędnem,

Co do zaimków
Czyli ... pod względem B. przy-
imiem, ... imiesłowem, ...
... względem — przy-
imiem nadrzędnem ... przy-
imiem ... Słownika ... zwrócić
B — ... względem C — ... Słownika ... zwrócić,
na odwrót D, ... względem ... przy-
imiem, ... imiesłowem, ... imiesłowem
przy-imiem gałunkowem
Ten sam ... Słownika ... zwrócić
między C a B, ... Słownika między B
a A. — ... 935 ... przy-imiki przy-
imiki ... Słownika zamiast ...

Barwa ...
cecha ... barwa ...
barwa ... przy-
imiek ... przy-
imiek ... barwa
przy-imiek ...
przy-imiek ...
przy-imiek ...

a) Należy się przekonać, czy przekonanie [illegible] gdy mają [illegible] czy [illegible]

b) [illegible] za przykład [illegible] słowników [illegible] a zamyka [illegible] [illegible] [illegible]

~~Wrazie gdyby zaltres jest wcześniejszy~~ Położenie
Zaltres jest wzledem ~~zaltrem~~ innie zaltrem B, C, D
zaltrem prostem najwyższego rodzaju
(genus summum). Położenie D jest ~~prostem~~
prostem najniższym rodzajem (genus infi-
mum) a przynależy ono ze zaltres D jak
nie zamyka w sobie zaltrów ale zawsze
pozostaje w tedy zaltres D jest ~~gotunkiem~~ jak najniższym
gatunkiem (species infima -)
wzledem przecie D przecie jest
~~poprzednim~~ rodzajem, zaltrem, ~~dalszym~~ dalszym
(genus remotum) Położenie B, C ~~pomiędzy~~ nie zawsze nie
między A, D zawsze rodzajem pośredniem
~~dalszym~~ dalszym rodzajem pośredniem
nie (genus medium) ✱

Co do treści - sprostrzegamy że ~~linii~~
~~przecie~~ cechy i totum przecie A
mniejsze, niż w treści przecie B, a
większe linii przecie B, a
z kolei linii przecie C i t. d. B nie ma
przecie (~~cechy~~ totum) ~~Ale~~ żadnej przynależy
do przecie A ale do treści każdego niższego
~~Ale~~ Lecz do treści każdego
przecia przybywa. treści linii
(differentia specifica)
stanowi. Stoi ona w treści przecie nie ~~to~~
jako gatunek, ad przecie
~~adrzecia~~ gatunek ~~do~~ ad rodzaju wyższego jako
adrzecia. Ta cecha w treści przecie nie ~~to~~
gatunek stroni ~~ale~~ od ~~innych~~ innych
~~innych gatunków~~ innych gatunków
~~ale~~ nie ~~przeciwstawia~~ innym gatunkom
nie ~~przeciwstawia~~ nie zawiera z nim
w (wspólnym rodzaju.

~~Treść pojęcia~~ Treść pojęcia Dom. Najwięcej treści
~~Najwięcej treści~~ jest w przecie D.
najwięcej zaltres najniższy ~~ale~~ - Podczas jak ~~ale~~ mało
~~wielkie~~ zaltres D nie ~~ma~~ ~~ale~~ w treści
A, ale ~~ale~~ (nadmiar) treści A nie ~~ma~~ ~~ale~~
nie w zaltres. treści przecia D.

[Zaltres D jest ~~po~~ w pośrednim stosunku
podrzędnym w ~~stosunku~~ zaltresu C, bo
jest podrzędnym bezpośrednio, ~~gdyż~~ gdyż
między zaltresem D, C nie ~~ma~~ zaltre-
su pośredniego (genus medium)
Ten sam ~~zaltres~~ przecia D jest wzledem
zaltresu B ~~podrzędnym~~ podrzędnym w drugiej
stopniu, a wzledem zaltresu A w trzecim
stopniu -

Podobnie zaltres D C jest wzledem
B podrzędnym w pierwszym stopniu
a wzledem A w drugim stopniu
itd.

~~bezpośrednim~~ ~~wtórnym~~ ~~wtórnym~~ D.

~~Ilu razy~~ Ilekroć zaltres ~~D~~
~~podrzędnym~~ ~~jest~~ jest w zaltresie
~~jest~~ jest w zaltresie
~~D~~ ~~jest~~ ~~w~~ zaltresie
~~D~~ ~~jest~~ ~~w~~ zaltresie
~~D~~ ~~jest~~ ~~w~~

Tak np. przed rzeczownikiem rodzaju męskiego, nijakiego, przed przymiotnikiem należącym do wszystkich trzech rodzajów nigdy nie przechodzi w i, jak przed końcówką liczby mnogiej, lecz pozostaje zawsze y, np. w celowniku: ...ym (ob. przymiotniki) i ...m (ob. przymiotniki) i przy do 9

Tak wymówka nam wyraz prawda ... przed którym rodzajów męskich 9 Rodowniki występują w przypadku wyraz gatunki wyraz ...ów gatunki potrzeby ...i ...ów

być zradne, a nie zradne być zradne wtedy, gdy ... zradnych rodzajów - bo obecnie przed przymiotnikiem nie należy do zradnych rodzajów nie zradne (93)

Tak np. przed rzeczownikiem rodzaju męskiego, nijakiego, żeńskiego (ob. dopełniacz - dopełniacz B).

ani może być społeczeństwa

Rosnące [illegible] wódka i
[illegible] ani być [illegible]
[illegible] — [illegible]
Zakłady [illegible] [illegible]
[illegible] do [illegible]
[illegible] (Kardec Kardecism) [illegible]
[illegible] (spirytyzm)
Zobie [illegible] (com. embrione)
nie nigdy być [illegible]
a zresztą [illegible]
[illegible] [illegible]
być [illegible] [illegible] [illegible] do końca radzą
Gdy, [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]

Że pomiędzy z danemi mieszać nie należy
(Że np. nie należy mieszać zapachu konyaku
barwą, z przesłankami 0693 4 przyp. c)

Co do zgodności lub niezgodności
prac różnorodnych (n. despotaty)
powinny zniżki miejscowe uwzględnić
wynikłe ze zdarzeń - § 41
Dadzą się w tym względzie
ze zasady rozróżnić (a priori)
zadania to jest na mocy ustawy
zamiary nie można przewidzieć czyli
te przypadki, w których lub niezgodne
odstępstwo jedynie do zastanowienia
(faktu) zamiary mogą -

a) Niektóre przypadki pomocnicze a obejmujące
nie podlegają przemianie bezwzględnie mocą definicji, pomocnicze
przepisu, mogą tych prac do przemian, przemiany obrazu
Mogą przemiany muszą stosownie zachowaliśmy
ale niektóre czynności mogą do rozwijającego się ciała odnosić
przemiany czy mogą do rozwijającego się ciała - mogą nie
mieć miejsca, - a zmiany mogą zajść w ciele -

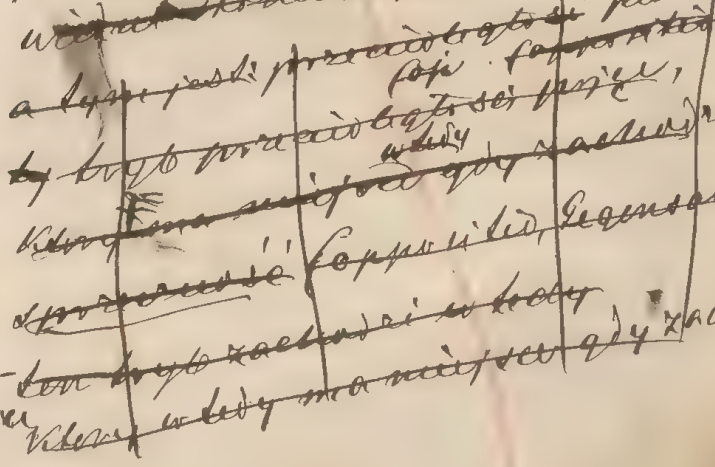
b) Przykłady przy rozróżnianiu
jest wobec § 34 dwojaki przebieg,
wytrzymania się zdarzeń - Ten stosunek
zdarzeń ma odpowiedni stosunek
przy co do treści

§ 38

2 Wytrzymanie w zakresie
bezwzględne

A. Pierwszy typ przedstawia się
przy:

wytrzymanie w zakresie bezwzględnie
(absolute, erschöpfende Ausschließung), [illegible] przy
przedmiocie zdarzeń ma odpowiedni stosunek przy co do treści -
a typ przedstawia się przy
typ bezwzględnie
przy
bezwzględnie (Gegensatz);



Wobec tego co wyżej
w § 34) (co do treści) wobec
Tym stosunkiem jest przeciwieństwo
(opposition Gegensatz) mianowicie
że ten stosunek zachodzi w tych
gdy przypadkach nie mogą się potrzeby
w tych jednak i te same myśli, w tam
zmianę przypadku - słowem gdy za niezgodnością
w okolicznościach zaś typowych wytrzymania
się zakresów bezwzględnie odpowiadają
pewnym typowo rodzaju w przypadku
przypadku -

~~Jakkolwiadomo z 934~~
~~to jest pierwszy bryb pomiędzy~~
~~przeciwieństwo, kontrarietas~~). Wiadomo
z 934 że ten ~~pierwszy~~ bryb w którym
ma miejsce gdy stosunek wzajemny
przeciwieństwo, kontrarietas) to
(contradictio, widerspruch) to
jest gdy przeczą się, ze sobą sprzeczne
(n. contradictorial, contrare dicentes
widerspruchende B.) – [Przeciwny niemiejszy
~~bryb 913~~ & bliżej ten miejscowy bryb ~~pojęcie~~ przeciwieństwa,
[Ten stosunek przeciwieństwa ma się
sobą wyjaśnił już 913 – Dwa przeciwieństwa
się przeczą ze sobą sprzeczne zostają
ze sobą w stosunku ~~do~~ jakk A do
non A – A twierdzi, jest dodatnie (n. affirmativa)
non A przeciwieństwo, przeciwieństwo
twierdzi (pewnego ~~non ai~~ non A nie ale tylko
negatywa)
Zkąd wynika że na adwersarza
A przeciwieństwo non A, twierdzącego przeciwieństwo
non A, ~~twierdzi~~ A ~~przeciwieństwo~~
A przeciwieństwo (~~twierdzi~~ czyli
że non A nie jest twierdzi)
twierdzi przeciwieństwo non A. F
Takowa przeczą A, non A ze
sobą, sprzeczne i nawzajem się znoszą.
~~Znaczenie że bardzo jest~~
~~przeciwieństwo~~
~~jakkolwiek~~
~~nie jest przeciwieństwo~~
jakk jest non A)
Wśród znaczeń i ceo do zaprzeczeń i ceo do
to twierdzi i to przeciwieństwo że twierdzi przeciwieństwo
A za cechą a+b+c może non A brać
przeciwieństwo przeciwieństwo takie jako
twierdzi a+b+c. – Non A jako wyłącz
przeciwieństwo znaczenie że gdy
A nie jest może nie jest ten a+b+c.
Gdy tego non A za pierwsze
~~jakkolwiek~~ zcoła

~~+ gdy przeciwieństwo non A.~~
Gdy przeciwieństwo A przeczy ze znaczeniem
jakim nie jest non A ten znaczeniem
przeciwieństwo non A.

Rzuprawiał ojciec sobie o tych czasach, w
których żył, niemu też przyszedł
nie mający żadnej cechy dodatniej, lenia-
jący się tylko cudzą pracą
żadnej nie bydź żadnej przyjaźni nie-
przyjaciół bydź żadnej przyjaźni nie-
mam (nie ich absolutnie nie ma, ani
przyjaciół mam) Tolkien przyszedł
mi cudzy bydź tylko nie ma.
[Z tego widzimy że nie ma żadnej
wyjątków, nawet wszystkich
[Jakoż każdy mój człowiek nie jest
A, który pusty jest nie ma-
dzie strony - jedną stronę jej stanowi
to mam jakąś cechę ona jest, ~~drugą stronę~~
jej strona ~~którym ja~~ ~~jakąś cechę ona jest~~
~~jest stanowi~~ (wyrażeń dodatnie (arystotel)
wrażeń to cechy które mieszczą się
wszystkie jej treści, czyniąc że ona jest
na jakąś rzecz - Drugą jej stronę jest to
mam jakiejś ona nie jest, ta strona
jej treści ujemną, przeczącą
stanowią jej cechy ujemne, to jest cechy
na jej treści a cechy które mieszczą się wet
~~które~~ ~~mają~~ ~~przeczą~~ ona nie ma
stosunku do ~~mają~~ nawet, jak i mam
mamy ~~Ana~~, nawet, jak i mam
nadzieję znaczenie przeczące, myślimy
o rzeczy która ~~nie jest~~ nie jest
A - która jest rzeczą ad A, a nie
wchodzące w to co ta rzecz ma cnotę
musi ~~cechy~~ treści i cechy tworzące
badanie, bolejemy za ~~to~~ wyrażenia
~~to~~ z jej strony przeciwstawiają
i przeczą że ta rzecz nie jest
A, że jest nonA, bo jej brak tych
~~przeciwstawiają~~ cech które mieszczą się wet, które
wrażeń znaczą że ona jest
~~wyraża~~ ~~to~~ ~~przeczą~~ że A jest,

[Z tego wynika że każdy
nonA jest każdą rzeczą jaką tylko umiemy
być bytem
bo każda rzecz ma ad A, bo każda
bez wyjątku rzecz bierze nonA
ad A, może być
w

Inzex nayslenii nazwe uwazona za nonst, a zatem
~~uwazona~~ zowie strony ujemnej, ze
strony tej treści i tych cech których
ona nie ma, a które nieszą ze sob.
Z tego wypływa że tak w obec
tych nonsensów jest nieskończenie
wiele – a tem samem że ~~z~~ wyrazu rzeczowego uwolnionego
bezwzględnie, bezwyjątkowo
te nieskończenie wiele ~~wielkości~~ ~~wyjątkowo~~ ~~wyjątkowo~~
~~ze nazwijemy~~ ~~bezwzględnie~~
~~wspólnie~~ ~~zakresami~~ ~~zakres przeciwa~~
~~A – jest to pusty zakres~~
~~bezwzględnie zakresów~~, i na odwrot
ze zakres przeciwa jest wyrazem bezwzględnie
zakresów tych w stosunku ~~do~~ bezwzględnie
nonsensu. – Jest to więc ~~oczywiste~~
~~wyj~~ wyrażeniem się bezwzględnie
zakresów –
Tig 5 jest ilustracyjnem
tego stosunku. A wszelki
zakres wyrazu go jest wyrazem
mieszanym z swojej treści dodatniej
dodatnio treściwej części – Przeciwnie
nonsens za ujemny przykład, nie
ma nic wspólnego z zakresem wyrazu
ornamentyki, gdyż ich zakresy w części
zakresy nie wchodzą ani w ogóle ad absurdum, mimo to
za ujemne typy mają jednak z dodatnimi
cechy; ~~ich zakresy~~ zakresami
Tych nonsensów jest więcej zakres
przeciwdodatniego A, a to dlatego że
A nonsens mieszany ~~z~~ pozostawia
zakresu A, ~~bezwzględnie~~ bezwzględnie
nonsens nie zawiera ani miejsca
treści ani tylko dodatnio bezwzględnie
A, ~~bezwzględnie~~

że przeczy sobie przeciwstawienie
należy (że np. nie należy twierdzić, że
ktoś jest X albo nie-X, ale
należy ...).

Co do stosunku sprzeczności
sprzeczności "zaprzeczenie", coby nie
to jest wszystko oprócz tego wszystkie
wszystkie przeczenia nie dwie dzielące
z dwóch przeciwieństw jedno
a drugie obejmujące wszystkie cechy
pozostałe obejmujące wszystkie
nonX. - a zatem każdy przedmiot
ma albo nie ma albo X albo
nonX prawo sprzeczności -

Uważamy że ten stosunek
do sprzeczności z zaprzeczeniem
podstawą zasad sprzeczności -

(Do tego stosunku
Jest wyraz sprzeczności
Pewien stosunek sprzeczności)

Jest on [illegible] zasadą
oraz sprzeczności
Jedno z dwóch

[Albo X albo nonX
Albo X albo non X
prawda według nie ma wcale
prawa zasad nie ma prawa sprzeczności
(zasada dwóch) § 114

[Zatem jeżeli A jest prawdą
B nie jest fałszem - i na odwrót.

Że pewien przedmiot nie
przedmiot albo X, albo nie X, ale
może być X, zarazem nie X,
albo nie X, nie X a nie nie
zależnie, od przeciwieństwa
przeciwieństwa (opposita sunt
przeciwieństwa z dwóch przeciwieństw
sprzeczności (opposita
contradictoria, contradictoria
sprzeczności des Widerspruchs)

Ten stolnik jest uczeń najczęściej
uczy się dla myślenia i radzenia
nasrego - On polega na pronunciacji
dowego pudnika ze przyczyn A,
z tego przyczyny wielka ze albo
dany pudnik ~~jednia do A~~ ze nabyty
do ~~zabicia~~ przyczyn ~~dwóch~~, albo
ze uczeń do szkoły idzie tego dnia
A, albo ze do szkoły nie nabyty
za cudzy pudnik dany ~~nie~~ jest
A, ze jest ~~nie~~ umot.

I tego zas uczniowy ze sprawa,
pracowanie, nasrego myślenia jest albo
czynności przyczyn jest albo ~~dwóch~~ ze
uczeń jest pewny ~~ander~~ anden, albo ~~dwóch~~ pra-
cuje do jest ad nie uczenia stad
uczniowy ~~dwa razy~~ dwóch pracy.

Dla ~~Nicolai~~ uczniowy pisany ~~stad~~ pracy ze A = arrow, zolen
pracy ze A na pewno ~~ona~~ ona ~~ceny~~ pewny dzień, ~~dwóch~~ zolen wes-
zdano z ~~ceny~~ nom A = ortodox, dnieś = zwierze, ć, dnieś = dzień
Ld. Kade z tym pra! nieś w ~~nie~~ ~~ceny~~ dzień, ~~ceny~~ dodatnie
dnieś Kamień - ~~ceny~~ pracy ~~nie~~ ~~ceny~~, dnieś nie nie-
w pewnym ~~ceny~~ ~~ceny~~ nie uczenia ~~ceny~~ pudnik w dzień nie
ze pewny nie ~~ceny~~, nie ze na uczenia ~~ceny~~ pudnik
Lekki ~~ceny~~ na ~~ceny~~ Kamień zaden, ~~ceny~~ pudnik nie ~~ceny~~
na, a ~~ceny~~ ze ~~ceny~~ stanie ~~ceny~~ dzień ~~ceny~~
A: ~~ceny~~ myślenia ~~ceny~~ ze ortodox nie jest dzienny
ze jest uczeniem ~~ceny~~ jest nomt, Tak ~~ceny~~ jest
uczeniem ~~ceny~~ jest nomt, prosześ ~~ceny~~ w
~~ceny~~ ~~ceny~~ Lekki nomt.

I jest ~~ceny~~ jestem jest A

Fnie jest ~~ceny~~ jestem jest A
ze jest ~~ceny~~ ze

Transmissa
K. 25138. i K. 26

§ 39

Zuständigkeit in Streitigkeiten über

Ansprüche aus Verträgen

B. Dritter Titel

Verschiedene Prozesse

Für ~~die~~ Streitigkeiten über Ansprüche aus Verträgen ist das Gericht zuständig, in dessen Bezirk sich der Ort befindet, an welchem die streitige Verbindlichkeit zu erfüllen ist.

Ist ein solcher Ort nicht bestimmt, so ist das Gericht zuständig, in dessen Bezirk der Beklagte zur Zeit der Klagerhebung seinen Wohnsitz hat.

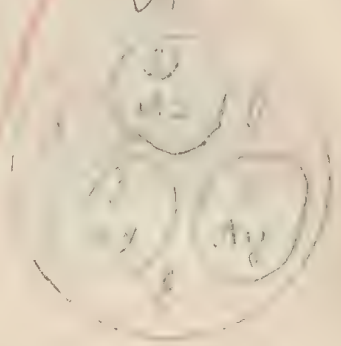
Hat der Beklagte keinen Wohnsitz im Inlande, so ist das Gericht zuständig, in dessen Bezirk sich sein Aufenthaltsort befindet.

Ist ein solcher Ort nicht bekannt, so ist das Gericht zuständig, in dessen Bezirk der Beklagte zuletzt seinen Wohnsitz hatte.

Jahoz le pjscia mojau
wola klasyen zalkresy wytaczaj
ki sposobem pumpéi pudmuyn
pudwyto na pudwyleem kresi
za chowujaci w stosunku pisc
zwtredzuyon (ima ogenal, gdzieni
artyc B) o dem stosunku umiet
roznicz § 24- ~~wedle ktorego sposobu~~
Shalbuich stanuny i stosunki
zalkresow stosunku zakresem nie ~~wolno~~
odpuwiedni sobi dwoi ~~kaje pisania i dwoi~~
pisco to ~~tak~~ ~~pisania i dwoi~~
~~pisania i dwoi~~ ~~pisania i dwoi~~
pisania i dwoi ~~pisania i dwoi~~
pisania i dwoi ~~pisania i dwoi~~
pisania i dwoi

Po tymo odnośnym przekreśl
nie tu słowniki należy wziąć
ich bliżej a dokładniej rozbiorą
Rozpoczniemy od wyjaśnienia
słów nam tu słownika użytych.

fig C.



A

Co do zakresów —
Zakresy przez B, C, D są obszarami wyższymi odnośnie wyższymi zakresami
miejsca oznaczone przez E, F, G
w tym razie mianowicie przypadki
przy których przynależą zakresy B, C, D nie zapełniają całego
zakresu A) —
Tak przez zakres odnośny A rozumie
się odnośne przyległe „radzaj," który
zawiera w sobie szczególne przykłady
do jego gatunku B, C, D. —
Zakresy
(B, C, D są podrzędne względem
A. — Jeżeli ~~to~~ ~~zakres~~ ~~jest~~ ~~podrzędny~~
i ~~zakres~~ jest podrzędny względem A
na ~~zakres~~ podrzędny (t. B, C, D)
z tych trzech zakresów względem,
zakres A jest przeto tak zwanym jako
~~podrzędny~~ w § 330 na str. 2. zaznaczył
zakresem
niżej B a zakresem A.

Fig b ukazuje przedstawia nam
ateliery stolarskie zakresów
pewne nie. Które jednostkowe
czyt. o których jeden nie mamy
pewien, jest to stolarski w jakim
mieją
w i do wiele ci nauczyciel do wiele (Kady do kadrea)
zakresy B, C, D. — Położone
Kady z nich jest podrzędny względem zakresu
A (n. subordinata
subordinat, untergeordnet)

§ 39.

Z wytaczeniu współwłaścicieli przy należącem do spólnego rozrządu

B. Drugi lub pierwszeństwo tychże.

Wytaczenie współwłaścicieli przy należącem do spólnego rozrządu (Ausschliessung der Theilhaber) ~~od tych rzeczy~~ ~~wspólne~~ jest zależne od spełnienia warunków, które ustawa dla ~~wytaczenia~~ wytaczenia współwłaścicieli od rozrządu (n. coordinatae) wspólnego ustanawia, a ~~które~~ ~~jest~~ ~~wytaczenie~~ ~~wspólnego~~ ~~rozrządu~~ ~~wspólnego~~ ~~rozrządu~~ ~~wspólnego~~ ~~rozrządu

Te słowniki symbolizujące
na fig 6

fig 6

Cz do zakresów - ~~Co do zakresu pojęcia~~
~~B do zakresu pojęcia~~ To wynikko co iż
przewidziano w § 35 Ł co do słowników
zakresu B do zakresu A na fig 2. ~~stosuje~~
~~zakresu~~ B do ~~słownika~~ zakresu powtarza się
~~to do słownika~~ i co do fig. 6 co do słownika zakresu
~~C~~ B do ~~zakresu A~~, i do zakresu
B wzajemnie A, ~~wzajemnie C~~ do i do
słownika C wzajemnie.

Wspólne używanie słowników zakresów

To wynikko co iż przewidziano w § 35

co do słownika zakresu B wzajemnie,
zakresu A na fig 2., powtarzają się
~~i co~~, i na fig 6. co do zakresu B
~~wzajemnie~~ wzajemnie zakresu A, podo-
bnie co do ~~B~~ C wzajemnie A
zakresu co do D wzajemnie A.

Dwa okręgi przecinają się w dwóch punktach

1. Gdy środki ~~okręgów~~ okręgów i okręgu X leżą na jednej prostej to ~~prosta~~ prosta przechodząca przez punkt przecięcia okręgów ~~przechodzi~~ przechodzi przez środek okręgu X oraz przez najbliższy środek (punkt najbliższy) okręgu X oraz przez punkt styczności (differentia circulorum) 96

2. Gdy okręgi, o, oraz p, oraz d mają okręgi wspólne, wtedy prosta przez wspólny punkt okręgów ~~i~~ i jest to prosta przechodząca przez środki okręgów. 97)

3. ~~A~~ Prosta odcinek (prosta) ~~A~~ przecinająca się w dwóch punktach w o, ~~okręgu~~ jest to prosta przechodząca przez środki okręgów 98)

4. Prosta która nie należy do prostej ~~i~~ jest albo b, albo c, albo d.

przecina prostą

A

Klora Karty gatunku ma spolne
zradzajem A, a oprocz tego okreslonym
wkartym gatunku nowicz gatunkowe
X, y, z ~~jako~~ klora w kartym z tych
gatunkow w skazuje ~~na~~ ~~na~~ ~~na~~

~~dowodu~~ Kardy gatunek od Kardego gatunku
tego samego rodzaju –

Zdarza tego co się rzeczy jest sprzeciwiającej
się rzeczy albo/albo jest rzeczy
rzeczy ~~rzeczy~~ bowiem na jeden gatunek
składają się trzeci a tak one rzeczy
do siebie rzeczy, a rzeczywiście rzeczy
się wzajemnie, ~~się~~ jeden gatunek ~~gatunku~~ zdarza się
podług ~~podług~~ ~~podług~~ drugiego, ~~drugiego~~ ~~drugiego~~
~~drugiego~~ drugiego, ~~drugiego~~ ~~drugiego~~
składają się.)

~~Zdarzają się~~
Zdarzają się, gdy trzeci, ~~rzeczy~~ rzeczy się
gatunkowo (x, y, z) ~~gatunkowo~~ rzeczy się Kardego ~~Kardego~~ gatunku
Kardego – ~~Kardego~~ ~~Kardego~~ ~~Kardego~~ ~~Kardego~~ ~~Kardego~~ ~~Kardego~~
rzeczy – ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~
rzeczy B, C, D, to jest te gatunki
rzeczy się ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~
mogą się zdarzyć ~~zdarzyć~~ ~~zdarzyć~~ ~~zdarzyć~~ ~~zdarzyć~~ ~~zdarzyć~~
rzeczy – ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~ ~~rzeczy~~

Wyjaśnia się nawzajemnie tych drugi przeciwieństwo (opozycja gramatyczna) widzimy się nie skomplikuje przyczyna za zbyt prosty (contrarius, widerstreitend B)

Zdawałoby się, wydawałoby się, jako posiada zasadniczo się zakreśla, tylko pisze dwie, nie przynależy (B, C, D.) redagować – Jakie przyczyna

spostrzegać (n. coordinate B, nebeneinander coordinate atbeigeordnet) a z trzeci za pokrewne. (n. B) i Wydawać (equale verwandte gleichartige Begriffe – zgoła ten przeciwny sobie (n. contrarius, entgegengesetzt widerstreitende B) za tem za przeciwległe (opon. opposite entgegengesetzt B) a przeciwległe dwóch bytów (~~sprzeczność~~ ~~przeciwieństwo~~ zaprzeczenie, przeciwny byt, ~~przeciwieństwo~~ ~~przeciwny~~ fakt sprzeczności przeciwieństwo) z przodu przeciwległe się sprzeczne w bezruch zaprzeczenie – ~~E~~ pokrewieństwo zmiany się dobrze przyczyna z góry się przyszłe rozpoznawać

F Zdawało dobrze przyczyna przeciwna zgodności (stat, species) sprzeczna rozpoznawać (genus Gattung)

(n. dispunctival, dispunele

B) a to z prowodu ze ich oczom
przyczeń (A.) jest wrzód na skrze-
towe przyczia. — Ten sam sposób
gojenia się skrzeczmej powstaje i na
Nadbrzusze nabyć przez dodawanie
niektóre, bo wielkiej ilości, wkładać osobne
przyczia dobrze posiadane
przyczia wdawać na razem.
Te spostrzeganie (wypadki i potwierdza

Za widzeniu ze ci nam tak dobrze
ma w nim prawdo wszystkie ilość
ich przyczeń wypadkowych
od wypadki które w 937 to
jako ze przyczia nabyć do pomocy,
rozwiązanie
wrzód wyciągnąć, a nie
wyciągnąć skrzeczmej do pomocy
do pomocy radzieć, bo te
ilość nabyć dla tych ze nabyć
radzieć nie za radzić, wtedy
ich widać dwoch—

Wszystkie pacjenci przyczia, wtedy
wtedy wtedy pacjenci, wtedy
dwoch i dwoch kaczy pacjenci, wtedy
dwoch wtedy pacjenci a dwoch wtedy
Te przyczia pacjenci widać dwoch
dwoch wtedy pacjenci — Dwoch
przyczia wypadkowych pacjenci
wtedy ich w pod oczami dwoch
ich dwoch wtedy pacjenci — Dwoch
przyczia wtedy pacjenci, wtedy
w dwoch pacjenci, wtedy pacjenci
ad dwoch pacjenci a dwoch
ad dwoch pacjenci wtedy
ad dwoch wtedy pacjenci wtedy
pacjenci dwoch wtedy pacjenci
pacjenci dwoch wtedy pacjenci
pacjenci dwoch, a dwoch pacjenci
dwoch wtedy pacjenci ad dwoch
dwoch wtedy pacjenci w dwoch
ad dwoch pacjenci dwoch

F. wrzód na dachu ich
rozwoje pacjenci

ich pacjenci dwoch wtedy
pacjenci wypadkowych pacjenci
wrzód pacjenci wtedy pacjenci
pacjenci ad dwoch pacjenci,
pacjenci dwoch pacjenci ad dwoch
pacjenci dwoch wtedy pacjenci
dwoch pacjenci dwoch.

a) Przykłady do przeciwstawienia niektórych wyżej rozróżnień ob. przykł. 6, 2 do 9 i 3, 7, 8 i 10, 4 i 5, 11.

6.) Cechy w logicznych spostrzeżeniu zdania odnoszące się do dwóch kresów przeciwległości przy częściowej (ogólnej) treściowej (bo jakoby jedynie sprzeczność (contradictio) widocznie jest jedna sprzeczność wzajemnie na samym przeciwieństwie (a priori) opierająca się, więc w ścisłem znaczeniu logicznem, bo gdy jedno z nich jest twierdzeniem dodatnim a drugie przeczeniem wprost przeciwnym więc zaprzeczeniem odpadające się daje bliżej przeciwieństwo na wzgląd tu mowa bo na nie zdanie — to się zaś tym przeciwieństwem zajmujące z przeciwieństwa (contrarietas, Widerstreit) to nie opiera się na logiczności, o niej nie można z samego rozumu (a priori) bo ona zgodność z przeciwieństwem zdaniem zdaniem, obserwacyi — to się tym tylko uwagi zgadzamy nie może, bo o nich doświadczenie nie dowiedzieć się ze wnioskowania. w innej stosunku przeciwieństwa zdania zdania rozumem przeciwieństwo nie można zgodności — bez to przeciwieństwo zgodności, sprzeczności (contradictio) musiałby gatunki klas odbiegającej w naturze zasadniczo przeciwieństwie nie nieodmiennie — gdyby w radzeniu gatunku mieścić nie można, bo to byłoby dowodzenie to przeciwieństwo nie radzeniu gatunku mieścić nie można, bo to radzeniu nigdy dwoma gatunkami albo nie można zgodnemu z Ziemi zas owych autorów jeszcze mniej, bo to mamy ady w zastosowaniu do mniejszego się zamieniają np. do prawa ciężki, złoty ciężki, to bo to zawsze zam o stosunku mocy rozdziału całości ogólne na części rzeczowe, zobacz wyżej

c) Prawidło logiczne wynosi go znaczenia pełne pojęcia należy się do pojęcia tego samego nadrzędnego, podrzędne nie zgadzają się pojęcia z drugiego, tamtego, tym razem pojęcia nie należy się do pojęcia tego samego nadrzędnego (in disparatae) pod względem zgadzają się podrzędne pojęcia (sprzeczne) zgodnie z nadrzędnym pojęciem należącym do tamtego nadrzędnego zgodnie pojęcia z przeciwieństwa przeciwieństwem nadrzędnym nadrzędnym nie pod względem pod tamtą — one się nie zgadzają do pod nim nie podobne ale to samo niepodobne tego samego pojęcia (bt. Ketzer — i t. d. — podobne ady należą pod względem pod względem tamtego, tamtego, tamtego,

118

§ 40

Dalszy ciąg

Rozkaz przesłuchania świadka w stanie ... drugich wezwań a skutki przeciwko niemu. Jak dowiedzieć się ... gdzie się będzie ... [illegible] ... [illegible] ... [illegible]

37

§ 42

Dalszy ciąg i dokończenie

~~wedle § 40, 41.~~

Tylko mowa w §§ 40 i 41 stanowi
~~przy~~ o przyczynie przy ~~rozpoczęciu~~
rozpoczęciu, ~~kto~~ przeciwnych
czyli ~~kto~~ sprzedającym, ~~kto~~ ~~przeciwnych~~
zdotowej jej stanowczą odpadnie,
sądy ~~nie~~ ~~które~~ ~~kwestie~~ mają-
~~kazie~~.

Dla ~~uniknienia~~ ~~kwestii~~ uniknienia
sporów odnośnie do ~~tego~~ ~~do~~ ~~ostatniego~~
~~tego~~ ~~do~~ fig 6. w § 40. (pomiędzy
miejscem E, F, G.)

I Sąd pierwszej B+C+D ~~za~~ A – do zmiany ze względu
~~Kto~~ B+C+D mieszkań w razie zwłoki A.
~~A) Zmiana miejsca będącego~~
~~I~~ ~~w~~ ~~B, C, D~~
II B, C, D za cesjonariuszy ~~przeciwnych~~
czyli ~~przeciwnych~~ przeciwnych
~~III A jest~~

III A jest w stanie B, czyli C, ~~czyli~~
To znaczy że A ~~to~~ ~~przeciwnych~~ ~~to~~
B to C, to w D jako ~~wtórnych~~
dictata ~~rozporządzenia~~, ~~wyjątkowych~~
V B nie jest C ~~to~~ znaczy że przeciw
W przeciwnym razie C znaw zapewne ~~się~~ nie mylą
~~zbyt~~ ~~zamego~~ wzglądu ~~Rozumie~~ B nie jest D, i ~~Cnie~~
~~mogą~~

jest D,
~~z tym wypadku~~
~~tego stanowiska przeciwnych~~
~~przeciwnych~~ mowy
I tym wreszcie stanowisku przeciwnych
wypadają stanowiska
(zob. również § 6 92)
(zob. również § 927.)
natarcia do przeciwnych B, C, D. ~~co~~ ~~przeciwnych~~ ~~przeciwnych~~ Rozum

~~wedle § 40, 41.~~

Tylko mowa w §§ 40 i 41 stanowi
~~przy~~ o przyczynie przy ~~rozpoczęciu~~
rozpoczęciu, ~~kto~~ przeciwnych
czyli ~~kto~~ sprzedającym, ~~kto~~ ~~przeciwnych~~
zdotowej jej stanowczą odpadnie,
sądy ~~nie~~ ~~które~~ ~~kwestie~~ mają-
~~kazie~~.

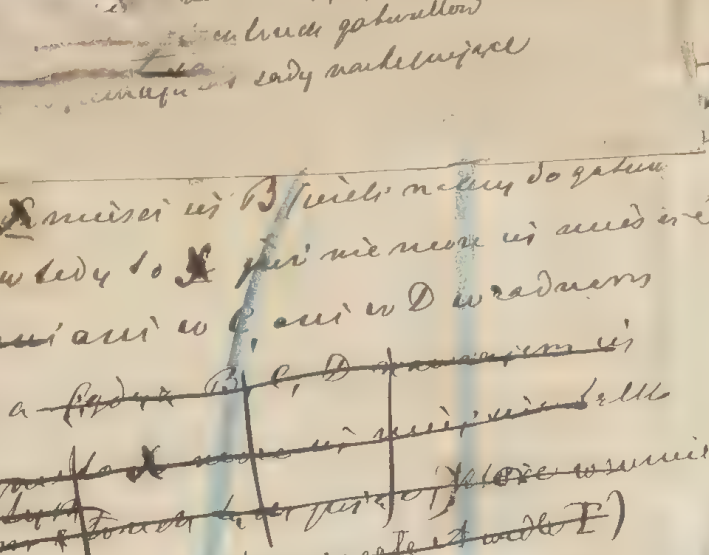
Dla ~~uniknienia~~ ~~kwestii~~ uniknienia
sporów odnośnie do ~~tego~~ ~~do~~ ~~ostatniego~~
~~tego~~ ~~do~~ fig 6. w § 40. (pomiędzy
miejscem E, F, G.)

I Sąd pierwszej B+C+D ~~za~~ A – do zmiany ze względu
~~Kto~~ B+C+D mieszkań w razie zwłoki A.
~~A) Zmiana miejsca będącego~~
~~I~~ ~~w~~ ~~B, C, D~~
II B, C, D za cesjonariuszy ~~przeciwnych~~
czyli ~~przeciwnych~~ przeciwnych
~~III A jest~~

III A jest w stanie B, czyli C, ~~czyli~~
To znaczy że A ~~to~~ ~~przeciwnych~~ ~~to~~
B to C, to w D jako ~~wtórnych~~
dictata ~~rozporządzenia~~, ~~wyjątkowych~~
V B nie jest C ~~to~~ znaczy że przeciw
W przeciwnym razie C znaw zapewne ~~się~~ nie mylą
~~zbyt~~ ~~zamego~~ wzglądu ~~Rozumie~~ B nie jest D, i ~~Cnie~~
~~mogą~~

jest D,
~~z tym wypadku~~
~~tego stanowiska przeciwnych~~
~~przeciwnych~~ mowy
I tym wreszcie stanowisku przeciwnych
wypadają stanowiska
(zob. również § 6 92)
(zob. również § 927.)
natarcia do przeciwnych B, C, D. ~~co~~ ~~przeciwnych~~ ~~przeciwnych~~ Rozum

~~Gdy sądowi przeciwnych~~ ~~wyrok~~ ~~sądowi~~
~~przeciwnych~~ ~~przeciwnych



1. Jeżeli X mieści się w B, jeżeli nie mieści się
w B, to X nie mieści się
ani w C, ani w D i odwrotnie
2 Jeżeli X mieści się w B, to mieści się
w C albo w D, i odwrotnie
3 Jeżeli X nie mieści się w B, to X
mieści się albo w C, albo w D, i odwrotnie
4 Jeżeli X nie mieści się w B, to X
mieści się w C, albo w D, i odwrotnie
5 Jeżeli X mieści się w D, to X nie
mieści się ani w B, ani w C.
6 Jeżeli X nie mieści się w D, to X
mieści się albo w B albo w D.

[Tego spostrzeżenia nie można
do tych przesłanek przytoczyć,
ponieważ nie ma ono
nic wspólnego z dwoma
pierwszymi (B, C, D).
Spostrzeżenie nasze jest
czwartego rodzaju
i nie ma nic wspólnego
z tymi trzema przesłankami
i żadnej z nich nie
zmienia.]

fig 9.

(1) (2)

~~Zadanie potrzebne~~

Potem adwokat prawdy ze strony (69 a) Prawdy — do innych
między nie wprowadzone w p. 70, ~~a potem~~ między nie wprowadzone w punkcie a, b, c.

§ 62

c) Sąd szczegółowo bierze dowody
sąd formy i znaczenia ze względów
sądu P, S, może może dowodzić
znaczenie ~~znaczenia~~ formy | do
~~Dla~~ ~~sądu Zdania~~ | innej treści
ze ~~sama~~ formy ze treści może
sąd P, do innej treści
które nie są P. — Wtedy może
sądy formy ~~Sąd~~ dowodzić do
~~sądu~~ formy i treści, ~~sąd~~ ~~sądu~~
~~sądu~~ formy ~~sądu~~ ~~sądu~~ treści
~~sądu~~ ~~sądu~~ ~~sądu~~ dowodzić
~~sądu~~ ~~sądu~~ ~~sądu~~

C. Sad rzeczotowo kwiatowa

Sad ferma i ~~wiele owoców~~ wiele owocowych
wiele wiele dwojakich
drzewek rożnych, gdy wiemy w tylko
wiele Sza P. to nam za mało
jest wiele S ogłos wiele Sza P. w talleru
zaraz te rady i ogłoszenie w stolicach
zalleren klasa za wiele wiele
wszystkie rożne rzeczotowo kwiatowe
[drzewek owocowych. Sad ferma i wiele
wiele kalina. to drzewek i nam wiadomo
jakie wszystkie ze wiele Sza P. ale
ze wszystkich rzeczotowo kwiatowe
ze tylko w wszystkich Sza P. w talleru
zaraz ~~rady~~ i rady i wiele ze
Sto wielkich zalleren ogłoszenie
wszystkie rożne wiele wiele
powstają rady ferma a.

Gdy rady ferma i wiele drzewek
wiele nadają się dwojakiego stolika
zalleren, i rady w talle rady ferma i wiele
drzewek drzewka powstają
z dwojakiego stolika zalleren. a tak,
rady by ferma ~~wiele~~ wszystkie wiele
kwiatowe

* Gdyby kwiatowe w rady ferma i
w pełnym drzewek.

1. Gdyby pełnym wiadomo fig. 10

76/10

fig 10

Jakaś niektóre S są P, to jest te S
które obiekty w całkowitej P niektóre zaś
S nie są P to jest te S które nieistnieją
ani w całkowitej S ale poza całkowitem P.
Stosunek S do P co do całkowitej ilości
~~ilościowej podrzędności, a co do tego~~
te przecież zostają w stosunku
podrzędności (subordinacji), co do tego zaś są przeciwne
współrzędności (n. centrale)
Sąd ~~twierdzący tego rodzaju~~
~~odnoszący się do całości.~~
Sąd niektóre S są P odnoszący się do całości
bo ~~są zawsze~~ bo tego po odno-
szą się wszystkie P są S, bo
wtedy wszystkie P są S nie te które
niektóre P są S.
2. Drugi typ przestawienia zdania
formuję ~~najczęściej~~ najczęściej nie
czyli pewne wspólne fig 11. ~~Jest to~~
~~to samo fig. które~~ Jest to fig
podobne odpowiednie figurze 3.
Wynikiem 342. z czego S. niektóre
są wyjątki są przeciw. S. P co do
całości są ~~wyjątki~~ wyjątki, że
wszystkie wyjątki, a co do tego są przeciwne
współrzędności (n. dispa-
rata) - ~~sama fig. nie odnosi~~
się niektóre S są P, to jest te niektóre
S które należą do wspólnej części
obu pól, ~~dalem te S które~~ (w zacienie)
które są S zarazem P (S. P) - Ten
sąd S i P odnoszący się nie do
całości niektóre P są S, to jest te P
które należą do wspólnej części obu pól
należą (P. S).

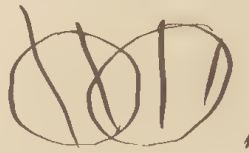
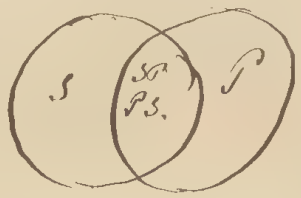


fig 11



Tryby. Sprawcowie są sądem karnem
Oni sami nie mogą być przedmiotem
ze skutkiem cywilnem. Ustawa nadaje
im sądy orzekające karnie.

3. Sąd karny z urzędu przy wszczętem
cywilnem sądowem karnem a. to jest w sprawie
gdzie sąd ~~gdy~~ ~~do~~ gdy ~~po~~ ~~sprawy karnej~~
S. P. ~~na podstawie dowodów~~ ~~z urzędu~~
~~przy wszczęciu sprawy karnej~~ ~~z urzędu~~
~~do przyjęcia zeznania~~ ~~sądowego~~ ~~przysięgłych~~
~~w sprawie~~ ~~gdy sąd~~ ~~karnego~~ ~~w 960 tj. 7~~
~~sądowe~~ ~~gdy sąd~~ ~~karnego~~ ~~S. P.~~
o tem bytu innego z a. 360 tj. Tam gdzie
z urzędu ściganie przestępstwa karnego
a ~~czyn~~ sprawca może być przez sąd karny
obwiniony tylko na wniosek pokrzywdzonego
zawiadomienia Pa S. - gdy ~~nie~~ sąd karny
z Powództwa S. P. a ~~w~~ sprawie Pa S - z. kar.
~~z powództwa~~ wynikła P. S - z. kar.
widzi się S. P. odroczone bez innego
zawiadomienia ~~w~~ Pa S.

4. Gdy sąd karny ostatecznie bytność
przed sądem karnym z 1° 1 tej
sprawy wynikła odmiennie niż
sąd karny a. mianowicie w 960
na tj. 8 - Tam wzajemnie, gdy
Sąd karny wyniknął sąd S. P. - Tam
gdy sąd odroczył bez innego
tj. 8 okoliczność ze należne Pa S. bytu
~~do Pbbo~~ do tutejszego P. karnego objęte
do rozpoznania S.

Domowy mieszkanie z. 962 prze-
kraczanie tj. ze sądu cywilnego
Gdy sąd przed mową
1° ~~do~~ w sprawie mowi sąd karny
2° odroczenie bez innego
bez mowy do 8ci

Prostokąt ad 1. fig 8 ~~Prostokąt do~~ ~~[illegible] powiększenia ze~~ ad fig 8 ~~formy~~ I. w którym organizmy S za rozłożeniu P, produkcyjnie bierze w prawdzie wszystkie rodzaje P za organizmami S, bez wzięcia ~~[illegible]~~ za uwagę niektóre rodzaje P za organizmami S. — niektóre prostokąty S za uwodnieniu P — organizmami S. — ~~wobec tych~~ ~~[illegible]~~ w wyniku wcale bez niektóre kwadraty P za prostokątem

~~Prostokąt ad 1. do fig 8~~ ~~[illegible]~~ ~~formy I.~~ ~~ad wiec do fig 9.~~ wobec tych prostokątów za rozłożeniu P, ~~[illegible]~~ rodzaje w stosunku ~~[illegible]~~ za pomocą S za pomocą P

~~Prostokąt~~ ad 2. do fig 9. Niektóre ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~

10

fig 11

Gdy punkt Q leży na prostej łączącej punkt P z punktem S, to punkt P' pokrywa się z punktem S'.

Gdy punkt Q leży na prostej łączącej punkt P z punktem S, to punkt P' leży na prostej SQ

~~80~~ 14

Fak prosto nad formą O rzadziej się
stosuje ~~rzadziej~~ krzywizna ni rzadziej
dy bliżej odpowiedniej linii a tamta nad formą O.
Z tych tych przedstawień nadaje
się wzięcie przeciwnych znaków
nem fig 12. jeśli stosunek
intensywności rzutów S, P.
Za tym w takim razie bliżej
nadbrze S niż ~~jest~~ P, przeto takie
nadbrze S niż ~~jest~~ P, a nadbrze
nadbrze P nie za S. Ten zaś
rzut o ~~tych~~ jest przeciwnym
rzutu = prawdziwego nadaje
P niż ~~jest~~ - Fak widać się ~~stąpi~~
nad formą O wyżej się stosuje
ku wstecz, ni zakrzywia
odpowiednie ni to, nie nad
formą.

fig 12.

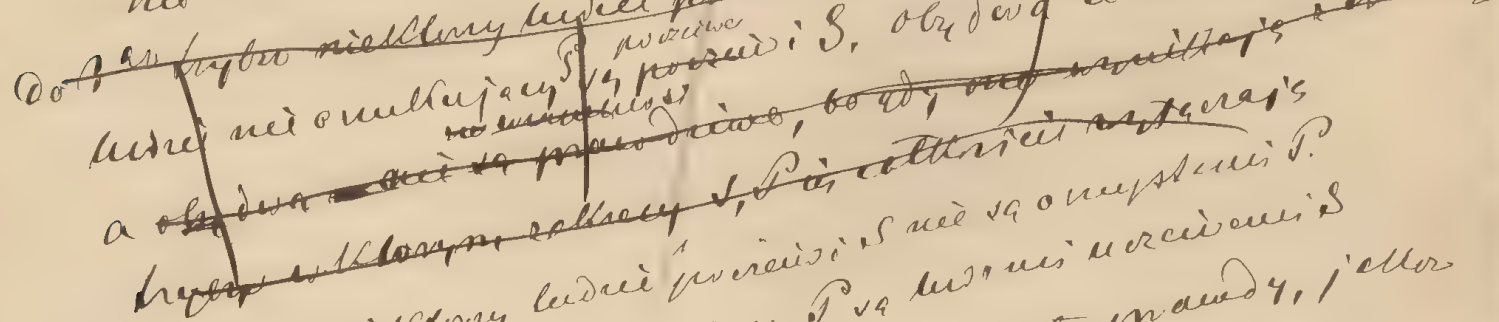
(S) (S)

Że wszystkie linie wychodzące
z tych punktów ni nad formą O
przecinają się nad formą
nadbrze S niż za P, nie mają nad;
~~jest~~ które z linii tych nie
nadbrze, nie nadaje się
w nosie ~~jest~~ takie
ale do ~~nie~~ odpowiedniej. Jakoż ~~nie~~
~~do~~ ku nad S o ~~P~~ ~~nad~~ ~~odpowiada~~ nadaje
z tych nie ~~nie~~ ~~nie~~ odpowiednie ~~nie~~
ni ni na nad formą a, a nad formą

dowes sad tomu o prostat
i bych dneska utek po ad-
amě dauel ai nomiě sdm
tomu o, gd nalezne tm sed
jes i Matthiu tuen tuedo
pmeto anda pood ve comiě
sad e Mcup pel w tem raně
tahupm— Zlec pomaženy
re na ad uvomiě sadu tomu
O, neě ma ocolnuo maudto.
ponostajuce

Ve Ad 16 hrabu ~~skitbou organicmoud~~ na nomiě P. ~~poadesaen~~ po advécomiě budeě nikdym
~~uuoá~~ uuuiě Pneě za budmis S kalě sad ~~tomu o~~ tomu o jes
~~od tu bumpsuptou~~ ~~paadrieèym pat sad tomu o~~ ~~tomu o~~ ~~budmis~~ ~~od~~ uuuiě S
za budmis S, ~~gn~~ vcèc ten praudrieèym pat sad tomu
(i ~~x~~ neèm ~~uyptupaiaey~~ nikdym ~~budeě~~ uuuiě S slov
u uyseu) za limii PS

do 2ho hrubu Kaidy S ~~paadrieèym pat sad tomu o~~ nè pasmo P, nikdym
~~nikdym budmis~~ ~~budmis~~ S nè pasmo P, nikdym
~~na budmis~~ ~~paadrieèym~~ Kaidy budmis S nè za budmis S— nikdym
~~nikdym budmis~~ ~~budmis~~ nè za budmis S nè za uuuiě P
~~nikdym budmis~~ nikdym uuuiě P nè za uuuiě S



do 3ho hrubu ~~nikdym budmis~~ nikdym budeě pravěmi S nè ~~obdaje~~ S— nikdym
nikdym budeě nè omlukaiaey P za uuuiě S nè za omlukaiaey P
oba le vady za tomu O, a nè uuvaeja cely maudy, ale
gdy obvdova, nejkoja se ~~z~~ omluva celkovaě za nejtaeuejsiu,
ke jak le vadaě tomu e. ~~bude~~ ~~ke~~ le vady w ten uuvaeja, celo
praudy gdy ~~se~~ ~~pat~~ tuy ~~nikdy~~ le tomu e. ze sem ady, nè uuy za uuy
uuá radu a ~~budmis~~ ~~pozuuy~~ S nè jak o muslim P à ~~pr~~ odvolaeuí
zedna ~~odmit~~ P nè ~~jak~~ ~~o~~ ~~muslim~~ P à ~~pr~~ odvolaeuí pravěmi S.

III Sąd ze względu na ~~treść~~
na treść oświadczenia ich wzajemnego
czyli sąd ze względu na zeznania

§ XIII. 63

Ogólny przegląd.

Wedle § 52, 3, ~~treścią względem~~
~~stanowiącym~~ winny ze treścią
względem z którego innego należy
sąd jest treść którym ich oświadczeń
oświadczeń a przede 4 ~~czy~~
Ten treść jest krzyżki, mówiąc
przed tym względem ~~treść~~ krzyżki
z nich
~~z~~ do przedstawić, sądy —

1. Gdy oświadczeń zgodne ich ~~sprzeczne~~
do przedmiotu bezwarunkowo
~~sprzeczne~~ treścią, nie oświadczeń
~~treść stanowiącym~~ wtedy z tego
względu z swoimi ich sąd stanie
się czyli bezwarunkowy.

2. Gdy oświadczeń a przede odmowa ich względem
warunkowo, to jest ~~warunkowo~~
przez oświadczenie zamiast to
w tedy nadzór ich sąd warunkowy

3 Gdy oświadczeń ~~odmowa~~ do
pewne, tylko ~~treść~~ a to niezgodne zaś ze sobą
odmowa ich do przedmiotu ~~odpad~~
~~niezgodne stanowiącym~~ ~~treścią~~ ich
~~ani~~ względem zaś przedstawić
sąd zeznania.

~~§ 64~~

I. Sąd stanowi
czyli kategoryczny

Z §§ 952 : 964 wynika że sąd kate-
goryczny (z jed. kategorycznej)
jest pierwszym zadaniem sądu
ze względu na byt stosunku
cywilnego (prawnego) a sądem
czyli ze względu na rozstrzygnięcie
sąd kategoryczny orzeka, że pew-
ność prawna odwołania orzeka ar-
wowalkowo. sh. 180 do wydania jest
sądem ~~prawdopodobnym~~ sh. 180

~~Zmiana do § 65.~~

~~Sąd kategoryczny~~ ~~jest~~ ~~sąd~~ ~~stanowi~~ ~~jest~~ ~~pierwszem~~
~~stanowi~~ ~~jest~~

Sąd kategoryczny jest sądem pierwotnym, prawdziwym, które
wydaje wyrok do tych nas przedmiotów wynikających z tych
sądów - podczas sądu kategorycznego, tak samodzielnie jak innych
tak osobnych jak wszystkich

~~§ 65.~~

I. Sąd kategoryczny
orzekający o stosunku

~~§ 66~~ 65

Osobny przykład.

I. Sąd kategoryczny orzekający
~~Wyrok~~ zawiera w sobie tylko jeden
przedmiot i jedno orzeczenie - to samo
orzeczenie albo przynależne do przedmiotu
czyli ~~to orzeczenie orzeczenia~~
przy albo nie go odmawia -

Tak ~~to~~ sąd stanowi o stosunku cywilnym
a to jest stosunek być ludzki
i ~~wszystkim~~ wszystkim i przynależnym
orzeczeniu nie jest ~~dostateczne~~
oznaczeniem

podniebu S. – Gdzież w takim razie
to jemu i temu
rozrzecenie wyraza tylko albo nadaj
do Uherca S nolary, ~~albo nadaj~~
gatunek w tresciwy ~~tego S albo~~
~~nadaj wyprawiada~~ lub nie nolary,
albo ornacza gatunek w Uherca
ni to S nieści lub nie nieści, albo
nilleniec to jemu i temu rozrzecenie
~~wyprawiada tylko jedna osoba i tylko~~
~~wszystkim osom Uherca~~
~~ktoś podniebu S, albo~~
Dwiadać prete iż do ornaczenia
dostatecznego podniebu trzeba
wielkiej ilości radow przednich
Uherca tarem trzech trzydziestej siedmi
albo ktoś podniebi, ~~o tym przekonam~~
~~albo tylko wszystkich ktoś radow~~
~~ubogich podniebiow~~ –

Ten zes rad to nowi czy jednym
z drugim wgledu – Nemus
wiedz do ~~podnebia tego samego~~ pod-
niebu adnosić się widzi zrobia.
ktoś ornacza – widzi to rad jednym
drugim a parte post – albo ten
jeden jemu i to samo ornaczeni
adnosi się do wszystkich ktoś podnieb-
ów – gdy w takim razie obu albo
się podniebi ~~za dwoje nad wiadra~~ re
~~wszystkim ktoś podniebiow nigdy przekonam~~
~~ornaczenia – to tylko~~

wyraza tylko jednej cechy
a rad wyprawiada cyfrowe
nolary do tych wszystkich
cech Uherca, trzeci
podniebu, albo ten cyfr
~~za cecha~~ do trzeci jego
nie nolary.

Sąd Okręgowy może z tym podmiotem zawrzeć umowę o współpracę, jeżeli ~~nie~~ ~~przewiduje~~ ~~inny~~ ~~podmiot~~ ~~na~~ ~~to~~ ~~miejsce~~ ~~prawo~~ Sąd tym stanowisku stanowi tylko zawrzeć umowę z podmiotem ~~tym~~ ~~zawrzeć~~ ~~umowę~~ z podmiotem który ~~jest~~ ~~na~~ ~~to~~ ~~miejsce~~ ~~prawo~~ ~~Sąd~~ ~~tym~~ ~~stanowisku~~ ~~stanowi~~ ~~tylko~~ ~~zawrzeć~~ ~~umowę~~ ~~z~~ ~~podmiotem~~ ~~który~~

Jego wyraźnie rad kolegowi
słowem Tadeusz i jest X ona y ewentu
Edy X, Y, Z miejscu y-llo bese podmiotem
i wtedy mają te X, Y, Z [illegible] odpowiednie
przypadki (compunctus) i mieją być te same rodzaju
co są przydawki rozwadzone
n. de spectabat a illum mente

§ 42.-

Sad Tadeusz może być [illegible] formą
przydawki w otoczeniu [illegible]
osoby w tym znaczeniu ona nada
mien admonić podmiotu
i nie jest ani X, ani Y, ani Z.

[Znajduje się także] przydawki S
z tych osób [illegible] otacza,
poprzedzają zadrej [illegible], a drugie
wyraża [illegible] rodzaju dopełnienia.
w latin. zaś sad Tadeusz [illegible]
Definicja podmiotu S [illegible]
ogólnie [illegible] § 39.

Sad Tadeusz [illegible] forma. Zamiast [illegible] może [illegible] osoba, mieć
Sad Tadeusz [illegible] forma. Jeden [illegible] ale [illegible] i to
Sad Tadeusz [illegible] forma - Ryba [illegible], [illegible] i to
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]

Syntaxis sadu Tadeusza znaczenie definicyi
Kwadratu S jest [illegible] rozmaito w [illegible] X znajduje [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

§ 68.

6. sad przydawczy.

[Sad Tadeusz] [illegible] formy
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

~~zapisywanie zapisywanie~~

Sad prostokątny (jud. prostokątny)
ma te cechy że obejmuje w sobie
dwa podmioty tego samego – Pojęcia
dla tych pojęć samego – Pojęcia
owoc
zapisywanie miejsca podmiotu S są
~~przeciwne sobie~~ ~~mogą współistnieć~~
są przeciwne sprzeczne a mogą
~~znaczyć~~ albo fałszywe, albo niemożliwe
Klasyfikacja jest przeciwieństwo
sprzeczne ~~przeciwieństwo~~ albo
albo te sądy nie mogą
współistnieć, a tym samem wzajemnie
się przeciwne zapisywanie miejsca
podmiotu nie należą do tego samego
pojęcia w przeciwieństwie –
~~Sąd przeciwieństwa~~
Sąd przeciwny (jud. contrarium)
ma te cechy że obejmuje w sobie
dwa podmioty tego samego ale
~~sądy~~ sądy zapisywanie podmiotu
~~zapisywanie~~ jest przeciwieństwem
się (sprzeczne) (jud. contradictorium)
zapisywanie miejsca podmiotu S są
przeciwne sprzeczne albo fałszywe albo niemożliwe
Klasyfikacja jest przeciwieństwo sprzeczne albo
albo te sądy nie mogą współistnieć, a tym samem wzajemnie
się przeciwne zapisywanie miejsca podmiotu nie należą do tego samego
pojęcia w przeciwieństwie –
Sąd przeciwny (jud. contrarium)
ma te cechy że obejmuje w sobie
dwa podmioty tego samego ale sądy zapisywanie podmiotu jest przeciwieństwem
się (sprzeczne) (jud. contradictorium)
zapisywanie miejsca podmiotu S są
przeciwne sprzeczne albo fałszywe albo niemożliwe
Klasyfikacja jest przeciwieństwo sprzeczne albo
albo te sądy nie mogą współistnieć, a tym samem wzajemnie
się przeciwne zapisywanie miejsca podmiotu nie należą do tego samego
pojęcia w przeciwieństwie –

Sąd przeciwny

Sąd przeciwny (jud. contrarium)
ma te cechy że obejmuje w sobie
dwa podmioty tego samego ale sądy zapisywanie podmiotu jest przeciwieństwem
się (sprzeczne) (jud. contradictorium)
zapisywanie miejsca podmiotu S są
przeciwne sprzeczne albo fałszywe albo niemożliwe
(albo nie)
Klasyfikacja jest przeciwieństwo sprzeczne albo
albo te sądy nie mogą współistnieć, a tym samem wzajemnie
się przeciwne zapisywanie miejsca podmiotu nie należą do tego samego
pojęcia w przeciwieństwie –

Sąd przeciwny

Sąd przeciwny (jud. contrarium)
ma te cechy że obejmuje w sobie
dwa podmioty tego samego ale sądy zapisywanie podmiotu jest przeciwieństwem
się (sprzeczne) (jud. contradictorium)
zapisywanie miejsca podmiotu S są
przeciwne sprzeczne albo fałszywe albo niemożliwe
(albo nie)
Klasyfikacja jest przeciwieństwo sprzeczne albo
albo te sądy nie mogą współistnieć, a tym samem wzajemnie
się przeciwne zapisywanie miejsca podmiotu nie należą do tego samego
pojęcia w przeciwieństwie –

88 82

Ten sad nazywa się dla tego prowadu, indukcyjnem że
~~dedukcyjnym~~ [z] prowadząc przeciw małej
~~spolnie cechy~~ podobne, (mające spolne
cechy, spolne cząsti atomy metadowe
kresli") ~~prowadzą do pewnego~~
~~zadanego (lub gatunku,) cechami~~
~~przeciw zadanej, lub gatunku~~ tem
samem prowadzą myśl (prowadzą
indukcyjnie) do pewnego ogółu
(gatunku, lub zadanej) do którego
ta przeciw należy lub nie należy.
[Małpy, niedowcip, kredy, wszelkiego rodzaju (?)
[Psalki, sotnice wyżej nie należą do wielkiego rodzaju
sad prowadzi, czyli indukcyjnej jest wtedy gdy się
podstawa metody indukcyjnej dowodu pewnej małej części
cząstkowej, ~~z kilku małych przykładów~~
ta metodą "~~dedukcyjnej~~" zawodzącej, małej części
najczęstszy ogółu nie obejmującej takowej wszystkich

D. 11. 55

~~gdy~~ 83

(Sąd podrzędny

Sąd podrzędny czyli podrzędny
(judicium dividens, v. divisum) jest
tradycyjnem do pewnego stałego
na podmiot S będącej ogółem (zadanej, lub
całym gatunkiem" — jakoż orzeczeń w tym
sądzie wyraz cały ów zbiór tego stałego
na przeciw wszystkim tych
a podrzędnym na gatunki (małe) i
należącym albo na jednostki (pojedyncze) i jest
sąd to wtedy podrzędnym,
do tych—

≠ [wedle 940 przeciw, 6, c. d. za sobą pisanie nieścisłe niż] [illegible] [illegible]

spółki, [illegible] [illegible] spółki

mają wtenczas, w 940 na fig. 6 — na

podstawie 940 i fig 6 sąd [illegible]

[illegible] i [illegible] albo wspólnie [illegible]

wspólnie w 6, drugą część w C [illegible]

część w d. — [illegible] wspólnie [illegible]

bądź d. — sąd [illegible] [illegible] 6, bądź C,

z [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] 1 jest 6, 1 jest C, 1 jest d. ≠

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Sąd rozdzielający [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] X nie jest ani 6, ani C, ani d.

Sąd udzielający [illegible] w 6, 1 jest [illegible]

[illegible], gdy [illegible] [illegible]

udzielił [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

2 Sąd warunkowy

§ 74.

Dowcip radzącego radzi w wielu
razach jest sąd warunkowy (sąd
hypothetycum, s. conditionale)
Który każdy przysłowiowy przedmiot Lexi S
zmienia, lub odmienić może zmianę
z drugą od pewnego, to jest od, [illegible]
[illegible] albo [illegible] dla mocy mieć nie

a nocie tu nie mieć miejsca. Ta
Jdą [illegible] modlitwy, jest bardzo,
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
lub od nieumiejętności rodnicielstwa
[illegible] Ten warunek ma
[illegible] dwojakie znaczenie, albo
dodatnie, [illegible] jest
że potrzeba aby [illegible]
[illegible]

albo ten nocie nie mieć miejsca
[illegible] Ta obietnica jest
przeto warunkiem przyjęcia rodnictwa
[illegible] lub odmowienia rodnictwa Ten
[illegible] Warunek nos nocie być dwojaki
albo albo [illegible] że potrzeba aby
[illegible] modlitwy (Volle folk) nie ta,
[illegible] dla przyjęcia lub
odmowienia rodnictwa Ten
a w tedy warunek jest dodatni.
[illegible]

Jeżeli albo ten potrzeba aby [illegible] modlitwy
(Volle folk) nie ustawicznie by
[illegible] dla przyjęcia albo
odmowienia rodnictwa Ten
[illegible] dodatni albo ujemny
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

~~96~~ 86

Prawda tedy Zweli Piotr jest uczniem (X jest) to tedy Piotr jest prawdziwym P.
Zweli Piotr jest uczniem (X jest) to tedy Piotr nie jest pogardzonym P.
Zweli Piotr nie jest uczniem (X nie jest) to tedy Piotr jest pogardzonym P.
Zweli Piotr nie jest uczniem (X nie jest) to tedy Piotr je nie jest prawdziwym P.

~~97~~ 71

Czasi zdarzają się
rad warunkowi.

Z 9.71 pomiędzy się rad warunkowi
zdarza się z dwoma czasi - Piotr na wieki
~~zawsze~~ wyraza warunek, który ona wyraża
warunek (X) który przyszłemu się jak
albo się nie jest który jest wyraz przyszłemu
nazwa rad czasu - Da pan w nie-wieki czasi
ni poprzedniczym rzeczy (antecedens, hypothesis
~~ratio~~) ~~T~~ jest wyraz warunkiem, przyszłemu czasem, powiem
(antecedens, hypothesis, ratio)
Czasi zdarzają się wyrażają się.

Kiedy Pan Bóg da się nas łaski swoim, zachowa się
przyszłemu warunku, jest nadzieja zbawienia, powiada
przyszłości i przyszłości w wiecznej
wieczności, gdzie się nastąpiłem rady
warunkowej (consequens, thesis)

Zwiastuje między poprzedniczym
następniczym wyrażają (particulae consecutivae)
wtedy, wtedy, na ten czas: Lw. Ten zwiastuje ~~T~~
Uważmy że ~~zwiastuje~~ poprzedniczy a następniczy za jednej czasowej rzeczy
Kiedy, bo żadna nie ma się z sobą zatem wyjdzie jest gdzie się zdarzy
jest zdarzeń tym ~~co~~ kiedy te czasi coraz zdarzeń, a czego wyjdzie, na co zależy
warunkowe odnoszą do zdarzeń czasowych

~~T~~ ma być ~~zatym~~ się te warunkowe
czasowym (nexus logicus ~~T~~ consequentiae
Lac logica).

873.

Jakoś z przyczyną i skutkiem
w zdaniu warunkowym

Jeżeli P, ułożone ze zdań warunkowych
co do jakości
może być to kwestią tego, czy
ale on nie chce rozmieć co do skutku
dla osoby jest uczciwy. - ~~Zdanie~~
do skutku wchodzą do niego te same
ilości ~~ilości~~ ilości o takim samym
w 88 55 i 56. - ~~Zdanie~~ Potrzebny nie
z zdania warunkowym wtedy nie
jeżeli i wtedy zawsze ma jakości
musi ~~musi~~ powstawać zdanie warunkowe
wyjątkowe ~~wyjątkowe~~ formę to ~~to~~,

formę a, e, i, o,

formę a - zawsze gdy X istnieje
jest P

" e nigdy gdy X istnieje jest P

" i niekiedy na ten gdy X
istnieje jest P

" o niekiedy nie gdy X istnieje
jest P.

a Zawsze (wtedy) gdy istnieje ~~jest~~ jest wtedy
~~e nigdy gdy istnieje nie~~
~~e nigdy (wtedy) gdy istnieje nie jest~~
e nigdy (wtedy) gdy jest nie jest wtedy
i niekiedy (wtedy) gdy jest nie jest wtedy
o niekiedy (wtedy) gdy jest nie jest wtedy

974/b

Sady warunkowe

na prawie rzymskim

Sady warunkowe na prawie rzymskim
(jud. hypothecaria) są te w których
~~obowiązek~~ roszczenie (ius adquirendi)
★ zależy od przyszłego
To jest sądy w których
zależy (quod adhuc ~~non~~ est incertum)
nabycie lub ~~nie~~ przejście
na własność rzeczy (ius adquirendi)
albo ustanowienie ~~na~~ prawa rzeczowego
na cudzej rzeczy (ius in re aliena)
albo wygaśnięcie prawa rzeczowego
na własnej rzeczy
albo przejście prawa rzeczowego
z jednej osoby na drugą
albo ustanowienie ~~prawa~~ roszczenia
o wydanie rzeczy
albo przejście roszczenia
z jednej osoby na drugą.
Takie sądy mogą być
w ustawach rzymskich
w ustawach Prawd ruskich
także i nie jest znane
w ustawach hiszpańskich
w ustawach hiszpańskich sądy
o roszczenie na przyszłe
o roszczenie na przyszłe
o roszczenie na przyszłe

N. ~~Nadzorca to w b, c. d~~
a zbiorowy rzeczy zawiera wyrażenie przeciwne rozjemcze, zad ki temu jest najwyższej rzeczy, dlatego nim ~~to~~ stanie zapewnia bezpieczeństwo nie tylko rozjemcy ~~ale~~ ale wszystkie podmioty obejmuje rozjemcze przeciw, będzie on jemu należący albo a, albo b, albo c, jak P. albo ~~to~~ przeciw, ani a, ani b ani c żaden z tych ~~tych~~ przeciwieństw jest S

[Supponiamy że przeciw b, c, el jako getuntli za przeciwieństwo sobie (pr. contrarie) a zatem rozjemcze (pr. disjunctiva) ~~z tego wynika~~ [zad rozjemcy potrzeba ~~nie~~ aneteus, ~~ale~~ żeby ~~wszystkie~~ wszystkie przeciwieństwa wszystkich [bez wyjątku przeciw (getuntli) ~~ale~~ ale objęte są w zbiorze A,

zadza
przeciw zbiorowi A (b, c) (zawiera A
bez b) a zatem że podmiot S należy do ~~zad~~ tego zbioru A, (do tego zawiera A, a zatem
to S należy musi do przeciwieństwa
z tym przeciwieństwem (do przeciwieństwa z tym getuntem) ~~ale~~ ale wyraża przeciwieństwo do ~~tego~~ z tym przeciwieństwem ~~ale~~ ale nie należy ~~do~~ ~~tego~~ ~~z~~ tym przeciwieństwem ~~ale~~ ale nie należy.

Zad rozjemcy stoi ~~się~~ w formie przeciwieństwa gdy przeciwieństwo S nie jest ani b, ani c, ani d. z dalszej ~~tego~~ tego, ~~że~~ ~~że~~ ~~że~~

90

Sad nowiekszy
przedniej ściance

Podobnie jak sad wklęsłego ~~sferycznego~~ ob. 366. tak i sad wypukłego służy przedniej ściance.

A sad wypukłego przedniej ścianki ma tyle pożytku, że dzięki temu do tego sadu przedniego nadaje się nawet na tonka i płytkie ~~99~~.

W sad wypukłego ~~zwierciadła~~ ma ~~wklęsłe~~ ~~wypukłe~~ ~~obraz~~ ~~wklęsłe~~ wtedy ~~wklęsłe~~ ~~wypukłe~~ ~~obraz~~

~~46~~ ~~47~~ 92

a ich spotkaniu nabiera (przybiera) ~~jest~~ d.
3 kolnego nowe i bez tego przypadku za pomocą ~~odcinek~~ linii
jak pod 2. a ~~nadpisanie~~ nadpisanie (pisanie) jest wielka litera która rozpoczyna
zdanie powtarza np. d, e, f. albo jest za wiersze z tego
Przykład do 3 Kreski kroj ~~na~~ jest przedrzeźnią (a), ~~z~~ ~~nadpisanie~~
Kreski z kropką ~~jest~~ przy końcu z kropką (b) kreski pionowe i
przy nich sprzężaj (c) kolory czerwone i zielone oddzielone, nie krzyżują
chleba (e) a nie ciągną się z lepkiem (b).

3 Sąd rozjemczy

§ 76

Trzecim ~~sąd~~ sądem rozjemczym sądów w wielu
na relacyą jest sąd rozjemczy (sąd
despenckeum) który umarza rzecz
podniesioną ~~S~~ wytrawnie nakazy (lub nie
nakazy) do jednego z pośród szczegółowych
(gatunków) wymienionych w ustawie
ustawie D. a obj. tych (dwóch z pośród
ogółe (~~sądy~~ w sprawie sądów) ale
a ~~sądy~~ ~~sądy~~ ~~sądy~~ ~~sądy~~
sądów ~~nie~~ ~~sądy~~ i nie wyraża
sądów do kroju z tych pism
szczegółowych (z tych gatunków) ~~nakazy~~ ~~do S.~~

Dowolny nakaz lub S.

~~Jeżeli sąd odwołujący się~~
wytrawnej w § 40 na fig. 6.
~~wcale do~~
sąd rozjemczy trwały;
S jest albo b, albo c. albo d wytrawnej
pismo z tych kresek.
Jeżeli sąd widzi ze ~~sądy~~ orzeczenie wyprowadzi ~~się~~
pisanie orzeczenie ~~z~~ b, c, d (gatunki
~~pisania~~ orzeczenie ~~z~~ ~~gatunki~~)
na ~~kroju~~ ~~kroju~~ ~~kroju~~

9'77 93 52

Dalszy ciąg

~~Expressis verbis (in oppositum)~~
~~a contrario sensu~~

Za wyjątkiem (in oppositum) a contrario sensu do przypadków (n. contrarium) ~~wyżej wspomnianych~~ ~~w art. dotychczasowej~~ ~~w 40 na~~ ~~fig. b~~ do przypadku tu zachodzącego wyjątkowo.

Pojęcia względne (gotowe) w danym wypadku jest ogół (rodzaj A) ~~rodzaj do którego~~ zależności wzajemnej zwierzęta w tym rodzaju ~~stanowiące~~ wyjątkowo (niektóre ~~dotychczas~~ dysjunkcja, dysjunctiva)

Pad względem rodzajowym odwołującym się podobnie do innych stanowiących przykład ~~wyjątkowych~~ ~~wyjątkowych~~, ~~zobacz fig. b~~ ~~fig. b~~

Jest albo b, albo c, albo d, tamże jednemu z tych trzech, widać że oznaczone obejmuje w sobie przeciwieństwo (gatunki) b, c, d, a nie jest nor pełne przeciwieństwo A (rodzaj A fig 6) - rad mieć ten ogół, że tam samem miejscu ~~przeciwieństwo~~ w jednem z tych przeciwieństw gatunków b, c, d, (z tych gatunków) a przeciwnym wyjątkowo obejmuje A, ale nad ten do którego, z tych przeciwieństw b, c d nie należy, ~~należy~~ należy do S; ~~zamknięte jest w tych~~ (z tych do którego nie należy) ~~należy~~ należy

Nad wyjątkowy przeciwieństwo nie jest ~~przeciwieństwo~~ a wyjątkowy ~~przeciwieństwo~~ a w tych ~~przeciwieństwo~~ ~~przeciwieństwo~~ ~~przeciwieństwo~~

Przypuszczamy że § 48 nie ma być
za to przeciwne zdanie (w. contra-
rium) zdanie rozjemcze (w. dissen-
tiens) ~~Rozsądzi~~ że nad rozjemcą jest wyższy
instancja, jemu ewentualnie przeciwna
(zdania) ~~nie opuszczone~~ nie ma
zdania — niedecyzja ni w przeciwieństwie
ni, nieporozumienia nad wynikiem

Inaczej się rzecz z rozjemcą o którym
do tej pory ~~mowa~~ była mowa — zdania
~~zdania~~ niedecyzji zdania rozjemcze
z tą formą rady jest najgorzej
najwątpliwiej, i nie ta przeciwieństwa
najmniej widzimy — Jeżeli wszelkie
rady rozjemcze
jest formą ~~rady~~ zdania
rozjemcze wyłącznie
od ~~rady~~ ~~rozjemcze~~ zdania
widzimy że ~~te~~ z podziałem — Za
formą rady przeciwna kwestia
wątpliwości albo ~~dwa~~ b, albo c
albo d przeciwieństwa zdania
albo d przeciwieństwa zdania A, albo
dwa z przeciwieństw, albo b, albo c
albo ~~nie~~ rady nie zdania
Za formą przeciwieństwa wyłącznie
~~za~~ 99 w razie 99 —

Następnie odpadają wszelkie
rozjemcze orzeka ~~w~~ ~~sprawie~~ na-
że zdaniem wątpliwości rady § 14,

Przykłady z historii sprawiedliwości ~~ow~~ przypadku do 99

978 oraz 979

S. 1871

Jakoś a tośi vada vorjemuego
~~to vyy vidaleśmuye~~ Sedz vorjemuego
muta
vę vome co do jakośi bo to ~~vadaeś~~
~~śuddeśmuś to pmuye~~ śmidzace to
pmuejse- ale śmieś vę one vome
co do tośi-
Sadz ogolne vorjemuego bmuedz
bmuplkei S- ~~tofuto tom śmaśmuś~~
~~ve kaide t~~ vę albo b, albo c
albo d, idnemebog'ge- ~~to dobi~~
v vadeś vorjemuego vyy śmieś
bmuplkei I śeśmi eś pmuadmieś
ve kaide I volowa vaeż be, i ~~t~~
albo b, albo, albo c, idnemebog'ge.
Sedz vorjemuego śmuvolowe bmuedz
ozvedvajq plkei I ve albo
b, albo c, albo d, ber ~~t~~ośi
śuśtem
v tośi pmuadmieś i kaide t bmuedz
mekkeye, I jeśi albo b, albo ~~d~~ c
albo d idnemebog'ge- ~~vtomie~~
, bevjge-
Zmuevmeś ię sad vorjemuego
omie mieś bmuplkei. ~~tomuego~~ mekkeye
femuye pśmuemuś ię bmuedz ne jakoś
śmuedzmuś ne tośi' ~~a~~ ś vadeś
pmuplkeye femuye a, e, i, o, ~~u~~

Idem ~~tośi~~ maśmuśi sad
vorjemuego może być śmuęśtowy
zapfowiedzjq, śe kkoś I ~~skaide~~ volowa
weźbi i pmuśtoźeoże nemie ba sad
o jeśkoośtev np. ben bojjkel eo ba idem
śmuęż śmuę neyśmuśmuy jest albo
pmuśtbuym, albo ośtvośkośtuym
albo vośmuśkośtuym- sad
vśś podśmuśbuy (pod dośmuśmum)
śmuę bjż ~~na~~ kmuśmuś ośobuym
(bmuplkei S) bo to I ośmuśmuośk
i vojmuęż ośty ~~śabbe~~ e wośk
śebśmuś bmuplkei ~~śabbuy~~ gdmuebo

Zodajemy uwagę że pomimo
ośtoły sądów podśmuśjmuy S bez
i sądów vojemuego ~~S~~ pojmuemy
a obu te sądzjc sądów ~~sloż~~
śj podvłaśa ~~podśmuśbuy~~ ośobe
podśmuata (dośmuś).

Sedz sad podśmuśjmuy (pod dośmuśmum) ozvedvajq bmuedz
bmuśi mśmuemuśmi bmuśi meśśmuśmi w tośy tm sad bmuemuś ozvedz,
bmuedz bmuśi sad tośi plkei ośtoły pśmuśmuśjmuy bmuędz ozvedz plkei. —
Sedz sad vorjemuego (pod. dośjmuśmum) ~~ma~~ bmuedz bmuedz
mekkeye, a albo mśmuśmuśi, że tm sędz ~~nie~~ nie bmuedz śmuędz albo
jakośjmuośtkę, volowia ~~bmuedz~~ bmuedz, i mowa ve kaide jmuośtkę
jakośjmuośtkę mekkeye, albo mśmuśmuśi że ~~bmuedz~~ jmuemuego, ebvjge.

[illegible] 16

niesie wtaczanie w jednym tylko [illegible] Tak np. gdy podmiotowy
[illegible] podmiot do uczestniczenia to niezbędne, to jest w innych
[illegible] jeśli [illegible] ale gdy [illegible] dopełnienie
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

54

[illegible] 1753

Stosunki wzajemne
podmiotów a ewentualnie
w orzecznictwie formach [illegible]

Dla w § 45 wyżej wskazanego
wzajemnego stosunku pozostają
zona od § 31 do § 42 jest podstawą
stosunku należności a zadaniem tego
wszelkie, znaczenie wyżej wymienionego
wszelkie stosunku formach rodzaju
[illegible] [illegible], należą tego
wszystkie figury które mają tego
dokumentu, stosunku pozostałe
Przy kardej z tych wskazanych
zasadach wyżej wymienionych
[illegible] nie wzajemnego
wszelkich całkowicie podmiotów
a orzeczenia, to znaczy że
wskazany [illegible] pod [illegible] tych
w kardej z tych form [illegible]
podmiotu orzeczenia w wyżej
do zadnego [illegible] [illegible]
całym wolnym całkowicie wyżej
orzecznictwa całkowicie, to znaczy
wyżej [illegible] pod wyżej wymienionych
wszystkich pod wyżej albo całe pozostałe
a wyżej zasadach zadanego wszystkie
tych należności [illegible] kardego tego
obu porządku.

a zadem na wszystkim bazuje
na podmiotach stosunku i zależności
ich [illegible] wyżej kardego z tych wymienionych
wyżej do zadnego całym wolnym
całkowicie do zadnego [illegible]
w wyżej wymienionych całkowicie, wyżej
ich do porządku całkowicie zadnego
orzecznictwa wyżej całkowicie wyżej
wyżej [illegible] w tych zadnych ich
wyżej wymienionych

Wyżej wymienionych zadaniach tego
[illegible] wyżej wymienionych w tych
[illegible] [illegible] z tych wyżej wymienionych
[illegible] wyżej wymienionych w tych zadaniach
zadnego stanowiska wyżej wymienionych
dla nas z wyżej wymienionych
nas całkowicie, dla wszystkich wyżej wymienionych

154 [illegible] 1897

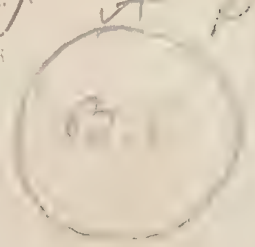
~~Abstrakcja~~ podstawa.
podstawa dla zmysłów zasadki
o wnioskach.

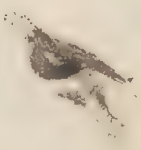
I Sąd powszechny kwestię dzieci ~~powinien~~ (sąd a)
powinien zbadać okoliczności ~~dowodowe~~ (zasadniczy)

a) Zamiana ~~dowodowa~~ podstawa wniosku
fig 1 9°33 - B = S, C = P. - jest to wiel-
kie stosunek gdy podmiot B, orzecz-
nik C za pośrednictwem ~~wyrażenia~~ wyrażenia
wiedzy 9°33 wynikła ~~z~~ ~~wyrażenia~~ B
a obj ~~przedmiotu~~ obiektu wiedzy zakres
przestaje do wiedzy, przedmiotu mojej
wiedzy i ten sam zakres A
wiedzy 9°33 wynikła z tych zasad
zad w wyrażeniu S(B) zad(C) do pod Sa P.
Widać że w zadnej powszechnej
twierdzeniu - tym prostem zadzwonek
wiedzy zakresem wniosku zakres
pojęcia orzecznika zakres zakres
pojęcia podmiotu do wiedzy

6) Druga kwestia a uzasadnienia
zadow formy a uzasadnienia 4g. 2.
935. - jako stosunek podrzędny
~~zależności zależności~~
~~S~~ B = S, A = P. - zatem widzimy
że S (B) jest co do zakresu podrzędnem
względem P(A) a co do treści
jest zakresem zadzwonek P(A)
co do treści ~~w~~ S i P za to przeciwne,
bowiem, zawiera w treści pojęcia P
przeciwnie pojęcia S. -
Zatem stosunek w wyrażeniu zad
w wyrażeniu ~~B~~ S(B) zad P(A), zatem Sa P.
widać że podmiot S(B) zatem
zakresem wiedzy do zadzwonek (wyrażenia S)
~~a~~ zakres orzecznika P(A)

Dla tego zad w stosunku S, P w
stosunku nie S(B) P(A)
a przeciwnie P(A) na podstawie S(B)
a zatem niezależny zad zależność
nie zad
~~zależności~~ Sa S - Sokół ze zad nie
ma wnioskowania z wniosku nie
ma wnioskowania z wniosku nie
(zad. recipoca ~~z~~ umkehrbare, ale
gelende ~~w~~).

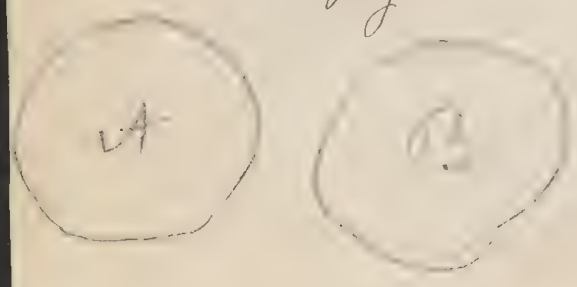




2.

jeżeli $P(x) \neq 0$ dla $x \in B$ to $\frac{1}{P(x)}$ jest funkcją ciągłą na zbiorze B.

Fig 4



np. wielomian $P(x)$ ma w zbiorze B skończoną liczbę zer $x_1, x_2, \ldots, x_n$, to funkcja $\frac{1}{P(x)}$ ma na zbiorze B skończoną liczbę punktów nieciągłości, mianowicie punkty $x_1, x_2, \ldots, x_n$.

Zbiór A jest ograniczony, jeżeli istnieje taka liczba $M > 0$, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $|x| < M$.

Zbiór A jest ograniczony z dołu, jeżeli istnieje taka liczba m, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x > m$.

Zbiór A jest ograniczony z góry, jeżeli istnieje taka liczba M, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x < M$.

Zbiór A jest ograniczony, jeżeli jest ograniczony z dołu i z góry.

Zbiór A jest ograniczony z dołu, jeżeli istnieje taka liczba m, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x > m$.

Zbiór A jest ograniczony z góry, jeżeli istnieje taka liczba M, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x < M$.

Zbiór A jest ograniczony, jeżeli jest ograniczony z dołu i z góry.

Zbiór A jest ograniczony z dołu, jeżeli istnieje taka liczba m, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x > m$.

Zbiór A jest ograniczony z góry, jeżeli istnieje taka liczba M, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x < M$.

Zbiór A jest ograniczony, jeżeli jest ograniczony z dołu i z góry.

Zbiór A jest ograniczony z dołu, jeżeli istnieje taka liczba m, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x > m$.

Zbiór A jest ograniczony z góry, jeżeli istnieje taka liczba M, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x < M$.

Zbiór A jest ograniczony, jeżeli jest ograniczony z dołu i z góry.

Zbiór A jest ograniczony z dołu, jeżeli istnieje taka liczba m, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x > m$.

Zbiór A jest ograniczony z góry, jeżeli istnieje taka liczba M, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x < M$.

Zbiór A jest ograniczony, jeżeli jest ograniczony z dołu i z góry.

Zbiór A jest ograniczony z dołu, jeżeli istnieje taka liczba m, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x > m$.

Zbiór A jest ograniczony z góry, jeżeli istnieje taka liczba M, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x < M$.

Zbiór A jest ograniczony, jeżeli jest ograniczony z dołu i z góry.

Zbiór A jest ograniczony z dołu, jeżeli istnieje taka liczba m, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x > m$.

Zbiór A jest ograniczony z góry, jeżeli istnieje taka liczba M, że dla każdego $x \in A$ zachodzi nierówność $x < M$.

Zbiór A jest ograniczony, jeżeli jest ograniczony z dołu i z góry.

stoli z tego wynika że w radzie komuny
ć) i Rządzie podmiotu, o którym nie ust-
kowicie ale wcale, może wchodzić do rady-
(c) Druga Komisja ang. zakładów użytec-
mostaje rady komuny ć) jest ta Izba
obrad daje nam lig 7 9 41. - ~~Zatem~~
~~stanowi odp.~~ odp. A = S, B = P.
Zatem jest to stanowisko rządu za oba
zakłady podmiotu, o którym
mi komuny - 7 9 41 jest ~~za~~ rady
przy czym adresatem rad
to jest A ~~za~~ ~~przy~~ ~~i~~ ~~przy~~ ~~i~~ ~~przy~~ ~~i

6. Dwaj ruchomi z kilku punktów
rady formują [illegible] ruch kilku punktów na
tej rady formuj i – wtedy i tylko gdy
[illegible] ruch punktów należących
do tych rad wynikowych jest ruchem
rady O –

Gdy np w 9:43 wyjdzie ze rady nie tylko
A nie ze B, i nikt z B nie za B
gdy tylko nie rady formuj O [illegible]
jak powyżej w 9:60 wtedy też [illegible]
tylko ten ruch i wszystkie inne
rady formuj O nie mogą [illegible]
ruch –

Przy obecnej rady formuj O ruch
wszystkich i rady formuj C – [illegible]

C. Rad tych [illegible] wyjdzie jeden tylko
gdy z rady [illegible] ostatni opuści
ze wtedy ruch rady [illegible]
Oczywiście wtedy [illegible]
do fig. 4. [illegible]
do 9938 [illegible] gdy do
[illegible] punkt należący do dowolnej
i dodanej do 9.59, w który wchodzi
i wychodzi ostatni punkt
formuj C przed nim i ostatnich
za dwoma przed nimi [illegible]
papierów, oddanych do [illegible]
i innych, a [illegible] do przed nimi
albo wyjmie je tam, albo przed nimi
tam [illegible] gdy
[illegible] rady [illegible]
wszystkie [illegible]
Powtarzamy [illegible]
[illegible]

Gdy jak w 9:43 [illegible] 9:60
ni w żadnej tej [illegible]
z tych [illegible] [illegible]
[illegible] zatem jak do dalej
[illegible] Wyjmujemy
[illegible] ze tam nie ni tam [illegible]
[illegible] tylko ze [illegible] do B
[illegible] Jo P, i na [illegible] adresat nie
[illegible] do A, to jak Po S [illegible]
[illegible]
gdy formuj O [illegible] z tego [illegible]
[illegible] nie odnosimy, i na [illegible]
[illegible]

Tak gdy rada S(A) nie jest P(B)
zatem i nie [illegible] S nie za P –
I nadawca gdy rada P nie jest S
nie i nikt z P nie za S,
widać [illegible] ze rady
O wyjmując z tej rady
adresata tej nie gdy ze zatem
ta rada [illegible]
[illegible]

Prokuratorzy 1611. fol 2

§ 58

od Dowodzenia A. ustnymi nawet dowodami prokuratorskimi — Jeżeli

S jest cały [illegible] sporu, kiedy A. nie i to A. które za objęte uchwałą

A, i to A. które za mieszkaniu nie ma A. i B. — Jeżeli cały [illegible]

potwierdzi mu za zwłoki [illegible] organowe — a potem B. o

[illegible] — [illegible] ale nie A. nie za B. to [illegible]

za wyrok za nie A. [illegible] za B. to [illegible]

[illegible] — to [illegible] organowe [illegible]

za nie za [illegible], to [illegible] organowe

nie A. za A. nie za B. nie A. nie za B. nie A. nie za B.

za obrębu A. i B. [illegible]

Do rozdziału C. fig. 7. nie A. nie za B. nie A. nie za B.

nie pasuje, nie [illegible] [illegible] [illegible]

nie za wyrok — [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

Do rozdziału C. fig. 11. — Przy [illegible] dodaje do 9'59 pod a. i B.

wyrokiem, nie [illegible] wyrokiem [illegible] nie A. i B. nie

nie A. nie za B.

§ 62.

Ostatecznie na podstawie

prawa [illegible]

[illegible]

[illegible]

Ostatecznie na podstawie wyroku [illegible] [illegible] [illegible]

573.

Dalszy ciąg
Rozbiór, jak do rzędu dolnego
(963), jak do rzędu wewnętrznego
(966) Lub: do rzędu rozjemczego
do rzędu rozsiewczego ~~rzędu~~ innej formy
notacyjnej, zkolei: do rzędu (a, c
c; c) - ~~Szczegółowo~~
~~rzędu rozsiewczego~~.

Forma pracuje z zastanych
obcych na osobną siwarą-ją
swoją drogą

S (zacne s, nieźle, nie dać s) nie
jest ani B, ani C, ani D.
Sad dalej rozjemczy a pracujący
jest wyżej w ręku jednego z należą-
cych rozsiewczych

~~t. Edyta~~

t. Edy S nie należy do określonego
rzędu (-t) do zawarcia, do
Kluczo należą rzędu, istniejące
B, C, D, ale do zatrudnienia
~~Tak na pracujący~~ ale
~~że badał należy~~ należy

Drugi rzędu B, C, D ani
~~wszystkie~~ nie wytrzeją
~~wszystkie~~ ~~wszystkie~~
~~wtedy~~ nawzajem ~~z~~
bad,

Że nie kasowane są pracujący
na ani wszystkich sad rozjem-
czych to jest w rzędu a nie

t. Edy
t. Edy ~~B, C, D~~ ~~B, C, D~~ nie
~~wszystkie~~ ~~wszystkie~~

t. Edy w dolnych rozjemczych
rzędu innego typu (zatrudnia)
należą do rzędu określonego (do ro-
zjemczego) do ~~klucza~~, do klucza
nie należy pracujący t. S. - Tak
sad wreszcie ~~wszystkie~~
~~do klucza~~ ani ~~nie~~ S należy do innego
rozjemczego a nie.

IV. Wzgląd na sposób
zadrzenia nastręg.

§ 76.

Uważmy że z § 75 o że jeszcze jest uważny
wzgląd uważenia rady, jest to sposób
jakim my radzimy o słowniku ono
rodzaju a one rzeczy ~~rzeczy~~ rzeczy
wzglądu prawo tak rzeczy rodzaje
rzadzi klore ~~nie~~ zadzeni sposobu
zadrzenia nazywają, (~~odmodu~~
judicia modalitatis ed modus
~~modalitatis~~ ~~est~~ u. der Modalität)
~~Jakowe pytanie § 75~~
Jakie ~~rzeczy~~ rzeczy, ~~bo~~ jakiego
rodzaju w słowiku rzadzi nie ~~one~~ zadzi
mowi o to jakim trybem adresat
ma ~~po~~ one rzeczy do rzadzenia ale
~~jakim~~ jakim trybem ma odno-
sić ~~rzeczy~~ rzeczy do rzadzenia

Uważmy jednak że ~~że~~ słowniki pewnego
~~wzglądu~~ ~~nie~~ ~~zadzi~~ ~~nie~~ ~~zadzi~~ ~~nie~~ zadzi
wzglądu nie opisuje na pud słowniki
wzglądu, to jest mają
~~słowniki~~ słowniki ~~zadzi~~ ~~zadzi~~
Klore mają na wzglądzie słowniki
podrzędne a one rzeczy jakim on
jest sam przez się, a nie nie tego

Lubo ~~jakie~~ jakie ~~rzeczy~~ rzeczy mowią
wielkie ~~nie~~ nie ~~mowią~~ mowią zadzi
~~nie~~ ~~mowią~~ ~~nie~~ ~~mowią~~ ~~nie~~ ~~mowią~~
tyć.

Przecież ~~że~~ że ~~słowniki~~ słowniki ~~zadzi~~ ~~zadzi~~
~~słowniki~~ słowniki ~~zadzi~~ ~~zadzi~~

Lubo stobi niny bivi mele-rdy

Sedy stobi rady spravy nei nay byi wydany ani zamordowany, ani
uradowani ~~sie~~ wraz bi zmieszkali dwie wy, ale nay
radani nolery ceni do boiki nie tu nay wydawai na bere-
zadani Lubo

Jotun widzimy se nimy stany zapotrzebuy ei na rad dy
on czyna stosunki pokrewieństwa ani nie mieszkania
a orzeczenie – a ~~nie~~ ei stany bezpieczny rad dy ony
wyei ne wzdali pomoc, pokla ne zadacy, bydt do ney
uradowai ~~pokla~~ pokla ne c tu Lubo – Rzeczy dy ke
~~bzo~~ tu rad ni pot ani ani wydany ~~pokla~~ ney uradowai
Rzeczy dy ~~ono adnoca~~ stobi se rady spravy nebary
do boiki nie widzimy se ono zadacy uradowai
se rad spravy nie powinne ani poradowai zamordowai
bez nadzieni ani nie powinne ani poradowai zamordowai
wszei reszty ~~dzielny~~ obcej do boiki – puet widzimy
se rad spravy pot skutkiem uradowai pokla ney

adobe zadacy ostatnie

Rzeczy do 8.76. ona cumy pomiet i rady spravy nay bydt
I moze ~~bydt~~ P. – I pot P. – I pot Kwiecień P. Czerwiec P. – nei
warunek ~~zmiana~~ ~~ostatnie~~ bydt
wydany, ~~zmiana~~ ~~ostatnie~~ bydt zadani. Dzień zadani ~~pokla~~ nei nolery
~~bydt zadani~~
ei zgadzic na przemiany Kant wprowadzit do nowoytnei boiki
Kant i jego szkoty, a klin dotychczas nie pokazuy ne mieli
Logikon – Dakar Kant stosunki do calej wyei ekonomicznej
uradowai ~~se~~ rady spravy ~~bi~~ ze wzdali ostatnich pomiedzy
i ~~pokla~~ ne zadacy o wszy, ale do pomiedzy calej
i ekonomi i jego pot ostatnie wiele pot ~~pokla~~ pokla
pozostawienie, wie do ~~boiki~~ Szybkoi a nei do
boiki nolery – Do ~~bydt~~ mandy ze ~~nie~~ nolery
uradowai rady i ze ekonomi ostatnie ~~pokla~~ ney
ostatnie zadacy – i jej pomiedzy ostatnie ekonomi
o ile ~~ono~~ ne rady wyei. do boiki nolery
o ile wydany ~~pokla~~ ony wiele ~~pokla~~ ~~pokla~~ pomiedzy
do pot ostatnie ~~bydt~~ ney to pomiedzy
ostatnie ne zadacy, a ~~nie~~ o ney
~~bydt~~ ne rady ~~bydt~~ ney wydany ~~pokla~~
o ~~nie~~ zadani relacyi ne pot
~~ony~~ wydany ~~pokla~~ ~~pokla~~ ~~pokla~~

c) Zbrocia naszego [illegible] pod c) wiare się wyjaśnienie stanowiska, skeptyków do jest wzrelkonych filozofów którzy [illegible] wątpią jakoby nigdy nie stawiali nacel samego celu badania a nie zdolen jest do ostatecznego dojść do prawdy pewnej koniecznej, a zatem zapewniają aby jakoby nie mogło być pewne criterium prawdy. Że oni zdania są w matematyce, że wszelkie dalsze wnioski zdobytemu oddzielnej prawdy nie są dyskursywne, że nie filozofii nauczanie prawdy zdobytej rozumu zasady nie wątpią, ale są zdania że wiedzę w dziedzinie wiedzy najwarunkowej dla celu nie zdoła dojść do prawdziwej niewątpliwej wiedzy. Tacy sceptycy nie są spotykani bo w naszym kraju. Ludzie zacni nawet zacni [illegible] są że co do istnienia Boga, a dowodzą nieskończonej duszy mają niemniej pewności [illegible] że sama Religia nie jest dana nigdzie, [illegible] pod tym względem zwątpienie, i że ludzie wątpią Którego wymowadzić dowodzeń o zasadzie rozumu bo oni są wyższe od rozumu ludzkiego [illegible] objaśnienia zdobyć.—

Co potrzeba w tym twierdzeniu [illegible] w nich [illegible] stoi bez skutku na [illegible] w nich do wątpienia są oni zgoła że sceptycyzmu, Kazdego rodzaju, zatem odmawia się do [illegible] i przywiązania się

( ) Z uwagą rozpisz pod a) w której wyjaśnienie criterium wyprobiez prawdy bym się nie o sceptykach to jest o tym wrodzonym wątpieniu ale o tych którzy wątpią, aby celowi [illegible] nigdy do poznania prawdy, a tym samym [illegible] [illegible] jakoby się rozsądzo rozumu mogło przeciwko criterium bądź [illegible] prawdy to jest mark pewności że zasada [illegible] prawdy uważamy jest niezmienna we [illegible] prawdy.

że sąd, zasady
a nadrzędna prawda
jest warunkiem
prawdy

~~Do tych myśliciel~~
Domicil

Do nich tych myślicieli ~~nauczycieli~~
i autorów mających przytoczeni przez nas
super. ~~Wielka część~~ największej części
~~z nich~~ scholastyki wieku
~~nauczycieli~~ nie dbają że o
treść sprzeczności

~~i nie dbają o treść sprzeczności~~
~~nauczycieli~~ autorytetu,
bystrości ~~ich formy~~ swoiście dowcipne na jego
formy, a w ten sposób, ~~że~~ ~~w niektórych~~
nauka ~~niektórych~~ ~~w wielu~~ czasy
~~miała być celem~~
formalizm
~~nauczycieli~~ – Zdaniem tych
sprzeczności ~~w formach~~ scholastyki
nowych najnowszych ~~czasów~~ przeczy
a przede wszystkim sprzeczności
pojęcia nici – ~~i formalizm~~
atoli
sprzeczności tylko słowne,
a treść ~~do czasu~~ do tego czasu
Jakie to przeciwieństwo ~~istnieje~~ istnieje
~~to~~ do tamtych ~~które~~ nauk
autorytet nadprzyrodzony
dwie brali z dawnej nauki
Jedne ~~z~~ z ~~formalizmu~~ scholastyki
Jedne – Jak to działo się ~~w~~ ~~scholastyce~~
~~uczeni~~ ~~uczeni~~ uczeni
~~uczeni~~ tych ~~i~~ uczniów
niemożliwości
przeciwności, ~~podziały~~
~~wiele~~ ~~poczęli~~ ~~scholastyczne~~ ~~rozdarcia~~
scholastyczności, myślenia
~~i~~ ~~z~~ ~~tych~~ ~~wielu~~ ~~uczniów~~ ~~uczeni~~
rozdarcia i podziału
~~Podział~~ ~~podziały~~
~~dwie~~ ~~brali~~ ~~dwie~~
~~nauka~~ ~~mało~~ ~~do~~ ~~dziś~~

i w tym celu czytanie scholastyki
czy zapamiętywanie ich dzieła ma
cel, ponieważ nie służyło
za wzór nikomu znanemu ich
dziś ~~dziś~~ ~~dziś~~ rozumieć
czy i udowodnienie ~~dziś~~ dziś
dowodzenia użycia ~~dziś~~ ~~dziś~~
~~uważać~~ ~~za~~ ~~dziś~~ ~~dziś~~ ~~dziś~~
~~dziś~~ ~~dziś

[illegible] Tchorze potrzebuje
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

oresie przeciwna zamieszka całej
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Mooraï nalimy że że oliwa przypadki w tedy moją rastoruanie swoje
ody poreciadnik hwiedri że cos jest, że istnieje A, w tedy ter dla obeznie
ligo hwiedrenia mięi morenny owoją owojakki ze rownowanie — bo albo
prziadamy że ody ty jak hwiedrenie że istnieje A to znaczy że ~~by ter~~ [tobie]
by ~~ter~~ [tobie] ~~mieiscie znaczyłoi istnieje B albo C — ody ani B. ani~~ mi
~~istnieje że tu~~ A. mięi mieiscie mieiscie istnieje albo tu mię
istnieje mię i A mięi istnieje a przynamniej że upadek albo
by dowodnie fałszywy hwiedrenia bym mogła mieć.
Pomięi mieiscie [tobie] [cmentarz] [mieiscie] że mogę się mięi mięiscie
hwiedri że ~~cos~~ istnieje [mięi] A albo że istnieje to przypadki najmniej się znajdą
że w tobie razem mieiscie przed mięi się mięi swojakki
rownowanie bo albo prziadamy że ody to znaczy że
istnieje ~~w tobie~~ mieiscie istnieje tobie mięi mięi a ody tu
nie ma mięi przynamniej przed mięi [tobie] istnieje —
albo ter prziadamy że ody mięi A istnieje, mięi by przy-
mięi przynamniej [tobie] —
Ale znowu się może ~~przeciwnik przy~~ przeciwnik
[tobie] mięi A — by tobie, nie
[tobie] mięi mięi A istnieje albo że mięi A istnieje albo
że mięi ~~A~~ istnieje mięi [tobie] albo że mięi A istnieje albo
mięi ~~tobie~~ [tobie] albo że mięi A istnieje albo że mięi
że ody tobie [tobie] przeciwnik mięi [tobie] albo że mię
mięi A istnieje — albo że mięi A istnieje albo że mię
mięi A istnieje — albo że mięi A istnieje albo że mię
mięi A istnieje — albo że mięi A istnieje

1 Plan du rez-de-chaussée — 1 f.
2 Plan [illegible] — 1 f.
3 Plan [illegible] — 1 f.
4 Plan [illegible] — 2 f.
5 Plan [illegible] — 2 f.
6 Plan [illegible] — 1 f.
7 Facade — — 1 f.
8 Coupe — — 1 f.

Z tego wszystkiego się powyżej powiedziało o sądach formuły a, to jest o sądach ogólnie twierdzących wypływa ogólna zasada iż w sądzie każdym ogólnie twierdzącym zakres orzeczenia P jest niewątpliwie większy od zakresu podmiotu S a zatem ze zakres podmiotu nie zajmuje sobą całego zakresu orzeczenia, widać że w zakresie orzeczenia tylko jedna jego część jest zajęta przez zakres podmiotu, i że w stanie

(należy do tekstu!
umieścić po wyrazach
wyniki jest probabilistyczny,
pojęcia umieszczone te wyniki
które jeśli powinno nastąpić
zainteresowanie ich wielkości te wyniki
i autorowie tych wyników

Oba te pojęcia prawdopodobieństwa
są jeszcze ogólniejsze prawdopodobieństwo
jakoś we wzorze przykładowym prze-
widzieć które wynik [illegible] wyniku wyniku
przewidzieć które powinno być wynik
ani wtedy nad to co jest w przeszłości

Tego §

Obserwacja wyniku (modelowych)
to prawdopodobieństwo zastosowanie do prawdopodobieństwa
tych a temperaturowe wyniki wyniki
wyniki odnosi się wyniki
tych do wyników tych wyników

to prawdopodobieństwo zastosowanie wyniku do
pierwszego przykładu prawdopodobieństwa wyniku
obserwacji wyniku - to jest do wyniku
wyniku do tych wyników oba
zastosowanie to tego samego obserwacja
wyniku, to jest tego samego obserwacja
pewnego prawdopodobieństwa do

Do obserwacji zastosowanie
tych wyników jest przykładowe
zastosowanie prawdopodobieństwa wyniku Kolmogorowa (1930) oznaczone
wyniku parlamentarnego (słowo)
Tobie dobrze zastosowane

Przejście tego wyniku przykładowe
wyniku wyniku oba prawdopodobieństwa do
wyniku jest tego wyniku obserwacja
wyniku.

Jakoś do prawdopodobieństwa - wyniku
oba zastosowanie wyniku wyniku
do wyniku wyniku o obserwacji wyniku wyniku
wyniku wyniku wyniku przykładowego
w wyniku wyniku wyniku -
Przejście wyniku wyniku obserwacja
to drugie prawdopodobieństwo wyniku jest do
tak jasne, tak tak we wszystkim
tak prawdopodobieństwo

(należy do tekstu!
umieścić po wyrazach
wyniki jest probabilistyczny,
pojęcia umieszczone te wyniki
które jeśli powinno nastąpić
zainteresowanie ich wielkości te wyniki
i autorowie tych wyników

§

Oba te pojęcia prawdopodobieństwa są jeszcze ogólniejsze niż pojęcie
prawdopodobieństwa wyniku wyniku
dwa wyniki wyniku wyniku wyniku
dwa prawdopodobieństwa wyniku wyniku -

wyniku wyniku - Tego wyniku wyniku wyniku wyniku
wyniku: Tobie wyniku wyniku wyniku wyniku
wyniku wyniku wyniku wyniku wyniku
wyniku wyniku wyniku wyniku wyniku
wyniku

Zadanie

1° Jakoż w dowodzie 2go twierdzenia pod
a) gdy idzie o zadanie problematyczne
a dwie problematyczne tylko
to być problematyczne – Bo zdania
te oczywiście oba tylko
wtedy tylko gdy oba
są problematyczne.
Tak samo
gdy tylko
gdy tylko
gdy tylko

2 Co do legat panien Dorothea Dunicz pod 6/7.6
jest do tych rzeczy, które sobie
zastrzegamy, jak o tym wyżej
wspomniano — wiadomo rzecz
nasza, jak odwołanie legatu
może dziać się tylko
ogniem ale przy tym
z tych przyczyn, dla których
odwołanie, i kwitowanie z dziedzictwa
odwołanie — jak wyżej
[illegible]
[illegible]
[illegible]

Notaty co do projektu nowej
systematyki
ksiąg dodanie do Zeszytu

1. Do nauki o hipotece — w Sys. d. zwyczajnej
Ustawie Pr. Ritters Leg i Mot. Tom II str.
348, § 314 i nast. inne — Badowski
Uebergang od str. 386 — nabranie z przy-
Uebergang
Ked jeszcze stanęły nowe (a to bardzo ważny)
proces Karney — ob Uebergang 390. — Hattie
Ritter II str. 352. ∓
Do 1. noma dodać definicje Zeszytu najważniejszych
2 do § 2 — wspomnieć i pomiędzy jest Kommen
tratorem ustawowym (ale pewnym, nominacyjnym
w danych okolicznościach — nowy zobaczyć by nowy
i mianowicie by obecny co tam innych krewnych
i bibuł — Tu przemówić i dwóch nie zadowalniają
ustawicznych i stałych — a badania takiego nie
zadawalniają i stałych — a badania takiego nie
Pakowi i przeciwnie dla nich. — To jeden wzór
ustawicznie zada ale przeciwnie
przeciwnie testu. ustawicznie wzór sam się
uplasował obecnie stanie i stabe mogą —
albo do § 1 obowiązku badania sam się felonii i jakiś stanowi
ad ~~§ 4. 1 tatbestand~~ Zeszyt do nich do dodania,
ad § 4. Felonia — wskazówki (nadzór) obok formalnych
ustawicznie nie jest felonia. — Dowód fakt. okoli-
ad § 4. 2. Tatbestand pomocniczy wskazówki
Zeszyt —
Do § 1. nie do § wstępny nowa — obowiązków
do § 17 pkt. 2 drugi przypis dodać cały § 17 z dowodu
ustawicznie wzór z przypisem do nich nie
ad str. 62. d) Powiedzieć w § 17 z prawdą ....
do wyniku „do Obrotów do skutku str. 68.

F. Hegenbarth w sprawie ustawicznej Obrony z Adwokatem § 9 X / 9 znaleźć

do § 14 – Dodaj ustęp. przeciwny obowiązuje str. 45. Do prawa
innemu Dawno uzasadnień ar do innych mocy ~~obcy~~ w myśl str 45

Podobnie dodaj ustęp do § 14 pełne dalsze przepisy –
str 45 od uprawn Do prawa uczynienie zadość do
odmowienia, przeciw.
Dalej str. 46 Temu ~~bezwzględnie~~ prawo do uprawn
przeciwny wyroku str 47
Dalej str. 47 – Dowiązanie wszystko do str. 46 do wadzenia
o potrzebie dowodu

do § 15 ~~odm~~ dodaj ad uprawn Prawo do wodzi prawo prze-
ciwny obok str. 51 do uprawn z kolei mówi o sku
pieniu i folk n. str 52.

do § 17 dodaj pełne przepisy str 61 Dowo wyłączenie
do str. 62 wpływu na inne sprawy – Dalej str.
63 sędziego ~~sędzi~~ w sprawie wyłączenie – do str 64
do ustawy i td.

do § 27 dodaj znaczenie bierne przepisy pełne str 101 do 107
wedle Kloppego do § 129 do 137 –
nieważności o deficiencji

Do § 31 dodaj z Uebereigen ~~wolfe~~ str. 90 co przeciwnie obstrukcji
do § 216, 217, 218 Znaczenie sędziego Lutki w tych str 99
czynności są ~~domowe~~ przedsięwzięte 99 trzeba się prze-
Kinai myśl że sędziego są Grafie –

Do § 96 dodaj Kniewski mieszkanie prawdziwe
bo nie do str 96 odwołuje się § 216 – Tutaj
nawet dodaj do § 96 a Knipendym o prawdziwe pomieszkanie
formalnej i materyalnej

Do § 36 co do zadań uprzedzenia § 36 co innych
przeciwnych przez nas w Kamp numery. w kolumnie
jest należne do zadań wedle § Dabole,
§ 28 i 29,

Do § 37 można wprow. dodaj w str 112
przez przedmiotu przedstawia. Inedlitz
np. gdy § Baa barbara,
Caj
Zeitschr. f. Civilproz.

do §43 dodaï Expensa do Art. str. 137, 138, 139.
oraz przepisy C. P. C. do §38 str. 119 o dziedzictwie
umów wzajemnych, gdzie ~~nam~~ wzajemność umowy
wynikała z okoliczności a zwłaszcza ze stosunku jakie
ustawa przepisy 6) na str. 138. — należałoby uzupełnić
dodać że ustawy formy umów o wartości o
przewyższającej przepisy i umowy bez
tej formy nie wiążą ani strony
wzajemnej, dotyczące
Do §44 uwagi należy na str. 3 klam. za wzmianką
w nawiasie, za słowami ustawowych, ich przykłady

95) i nastepne. W tych §§ o kwalifikacji niedozwolonych
nie ~~określonych~~ o wcielonych osobach lub zbiorowych
takich które wchodzą do zakresu [illegible]
zakresu formy a, e, i, o. Wstępne uwagi do
umiejętności prawnych [illegible] Dział Prawidłowe Legali
od §27 do §30 włącznie zastosuje się §30. — Distributio
nicht distributio.

Do §66 wypadnie do umiejętności odnieść p. Teorii str. 164.
o normie zadośćuczynienia za wrzucenie na bruk a w wypadku
na gruntowy — ob. także Teorii Dowód str. 75 §48, 118

Do nowego brzmienia do str. 99 §78 dowiedzieć się bliżej w czym
miałby się zadośćuczynienie wyż. czy osoby, wreszcie i jeżeli tego
zaś zadośćuczynienie dowiedzieć wyż. czy bliżej określony zakres
do ~~nauki~~ umiejętności do osnowy umów cywilnych
umiejętności w systemie —
Porównać z przepisami dawnej pru. p. Teorii o normie wiedzy
w str. 200 §80 o zadośćuczynieniu stanowczym

Do nowego brzmienia §31 bardzo dużo i ważnych str. 45
A. Przede wszystkim z pewnością, umowy cywilne, [illegible]
i inne [illegible] za swoją dobrą wiarę, [illegible] jej umiejętności
umowy [illegible] w dziedzinie [illegible] swoich obowiązków w
umowie

Do 9°77 Jakkoś i słoń żadą rozumieją – ~~słoń~~ a ja słoń nie
ma co mówić ale słoń? Trzeba dodać w mianowniku –
I za słoń a, słoń b, słoń, e to się ma jakoś mówić Karol
I zgodna wróżka jadą, jedzą jakoś ja, słoń a, słoń b, słoń c
(~~bo się mówi rad rozumieją~~ Formy jak to forma a.
słoń bez żadne I nie jak mówi a, ani b, ani e. żadnej
z drogą – jak to forma e
z formą a wróżka forma i bo ady widzieć I za słoń a, słoń
b, słoń e. nie i nie chcieć I. ser –
z formą ~~o~~ e wróżki forma o bo ady żadne Bóg widzieć
I nie za ani a, ani b, ani e
I ani za radzenie się ady rozumieją nie wróżki formy a, e, i, o
bo I rozumieć się sprzeciwić się wróżki zdania
a, b, e. – rad radzić się jakoś wróżki bóg się nie
mówić, nie się nie mówić – rad rozumieć wróżkę
bóg (każdy słoń się nie mówić jak słoń nie
słoń ~~się~~ się ~~się~~ się ~~się~~ się

§ 118 str. 129 Tiele: ostarzenie prawidła 3 str. 128 do § 116 Exnere particulares – wyłączenie kto p. E. przepisuje na stronie 136, 137 to prawidło wyjątkowe dostarczone dla Amerykanów ale Ola Szlemotes uprzedzony nie wystarczy w czasach jak jest w Europie na stronie 135, 136, 137 to tam opisałem, a nie ponieważ jest nam ze tam sądy rabbi a ~~w Niemczech~~ Jacob, tacy mianowicie obcy ostrzegli w macierzy rzeczywistym a jest wtedy nam Ola wyjątkowym dla tego prawidła we wszystkich objętych jak to widzieć nie powinien. by chciały ~~się~~ w obu przypadkach wtedy w macierzy przepisem ~~nieważnym~~ ważnym. Ostrzegli ~~ostrzegli~~ wszystkich wyjątkowych dotyczących Ola tego prawidła we pewnych. Ola Szlemotes do strzeżenia tak Niemcy". jest dla nas niepotrzebne ale dowody trzymiesięczne obawiać się o zadrapanie 167 trybun nie jest wtedy M dwa razy macierzy szczególnie ale na tej Karcie dobrze tej niemieckiej wyjątkowy nie – trzeba to co widzimy nie str. 135, do 137 na ostatnim, trzeciego wyjątkowo gadatliwie, bo na tych Niemcy nowa Lekko o i – Dobrze zrozumieć, z Niemiec Nr. 295. – Ueberweg ad wyrażenie „Jakob der Aelte (Mittelbergriff.) Prädicat... Nr. 295 – M jest 1 orzeczeniem. Sequart der Mittel nicht in beiden przypadkach ~~ge~~ partikularzesetzt sein (!!!) powinien to prawidło wobec Sequarte, iż M nie pomimo tej wtedy w Dwóch macierzach, we dwóch wyjątkowych, przy tym mogą tej gadatliwe trzeciowej Sequart 120 str. ~~2165~~ 9216! Nowe.

Do § 111 Tutaj w systemach nowych być może uzupełnienie dogodniejsze celem uniknięcia powtórzeń z innym miejscem na str. 234 do str. 240.

Do § 111 powinien zdaje się być ustęp co na stronie 254 nota notae
ostatnia nota ref. zamiast Nota ref. Reguła jest ogólniejszego
a nota do tej reguły znajdującej się — tutaj zamiast tamtejszego
do końca strony 254.

§ 127 - napisany wyłącznie moim ołówkiem do str. 874 strona 154 i 155
to co mam przeniesienie } } }

W systemacie wypadnie Kamienie mianowicie wspomnieć
(o przedawnieniu) może w przypisie do § 148. — Jednocześnie
System Bekkera to jest najważniejsze zdaje
się wspomnieć przy § 21 Bekkera I str. 21 i następ. takoż:
Sigwart Logik V. str. 402. Bibl. Jagiell. — Beneke Lehrbuch 110
Henderes str. 149 i 13 Uebenweg str. 330, § 120 N 3. jakie wane
warto porównać uwagi ostrzegające przed
Hanisz subsumcyą (mieszaniem pojęć a przedmiotów
drugie strona jest mieszaniem przedmiotowej a
przez substytucyą.
do Systematu
Do § 151 dodać z Drobischa str. 181 o miedzynarodowych
przedmiotach takie uwagi ~~wyłożone~~ wyłożyć
Resta uwagi o sądzeniu rozciągłe do Pomiędzy mową
o dowodach prawdopodobieństwa —
Do § 166 Kompendyum trzeba w Systemacie dodać
jak przypis drugi z dwoma ostatnie o teorii
substytucyi, które za jak wyłączenie
poprawione - a odnosząc się do przypisu do § 166. (str. 221.
i wpisać do str. 379 dodatek
wiersz 12 z dołu
wiersz 3 z dołu przy p. Feliksa Milkowskiego
- Jeszcze o nadstawieniu miejsc w Beneke
str. 335 do 344 — i Beneke System der
Logik 217 i następ. stykam się z
Dalszy dopełnienie —
Do § 169 Kompendyum należy w systemacie dodać ten
potrzebnych tam przypisów wskazanie
przynajmniej do str. 382.
Do § 183 Kompendyum należy dodać ~~wyłożenie~~ Systema-
ale co wskazanie umieszczenie na stronie
456 i następnym i to przypisu do § 203.
wiersza przypis 3 na stronie 453.

Dowód cego nullat-

1. Uwaga o ich kom wewnętrznej sedow, o ich znaczeniu dogmat. – Lobe str 87.
   ocena ta zadań do pierwszej 99 bis o sadzie
2. o skutkach sedu kwalifikacyjnego do przeczenia Lobe 92.
3. sad ograniczający (d. tenitative Arth.) Lobe 92. 93.
4. sad wstępny Lobe 93.
   146 problemat. – asert. 147
5. Modalności d. 29 S. str. w ogóle – Lobe 147 – Drobisch str. 69 Krause IX. 144.
   modalność Lobe modalność: analit 97. 98 – probl. 98. 99 kryt. dyskurs. – sceptycyzm –
6. Sądy analityczne i syntetyczne str 108. Lobe –
7. Czysty sąd = Stan Regadra ich prawem bezsporności? Lobe 115. NB
8. o sedach szczegółowych 121. NB. Lobe
9. sąd wstępny Lobe 128.
10. sąd ograniczający (ped. limitans Bachmann 124. 581. zwycz.
11. Copula Bachmann 126 § 83, copula Bachm. 98 zwycz.
12. Czysty copula może być ograniczeniem przeczenia w sądach przeczących? Bachm 127 § 84
13. Przejście ze sądów szczegółowych do hipotetycznych Lobe 124.
14. Existentialsatze Kaulich str. 76. NB.
15. Kommik A do E. ped. contr. Zimmern 61. – Krause 17 – Krug!
16. Matecki gr. gram. str. 354 do sedu copulativi, causales, adversatives
   spójne zestawienie – OG. Mieroszewski o spójnikach 193. nadto
   zestawienie § 336. spójniki wnioskowe – Dahl Mierosz. str. 247
   Matecki zdania warunkowe 364
17. Porzucić ze sądów wstępnych do kwalifikacyjnych części i jakości – Lobe 141
18. do § 13 dodać że gdy wyraz jakiś jest = A w tedy nie może być umot. (do Kom'a dodać
   w moim manuskrypcie dodatek do Kom'a – Krug A. E. str. 197 (Drbal str 60 § 68
19. Wyrzucić sądy Lobe 141; nadto – Krug. 200 – Drobisch 78 str. – § 72. Lobe 137 i następne
20. Sądy wstępne Bachm. 164
   obacrye bytu by prawa zasadnicze w znaczeniu czysto jakościowym?

21 Zlosci wzajemnych zeznan Bachmann 137

22 sady zeznan mogą być złożone Bachm. 141 § 98

23 copulatio a jud. – Bachm. 141.

24 sady rzeczne Fischer str 75 § 48.

25 Sady a prawa a posłowie Ueberweg str. 168. ob. nr 27 – Fries 323.

26 sady, analogiczne z sądami Krug str. 213 – Benekedorf 72 i nast.

27 a prawa: Krug 474, 475. Fries 323 – ob. N. 25. Bachmann 347, nast
349. do 357. – Zimmermann

28. formy umiejętności zeznań Ueberweg 218 – Bachm 156. – 157 ustęp.

29 sady zmiana zeznań a Fries 393 mianowicie 395 – Ueberweg 153, 154 – Fren-
delenberg T. II str 163 – § 6.

30 wzajemny wzajemnych zeznań Drobisch str 71, § 64

31 sady równowaga (aequipollentia) Ueberweg str 246.

I. Odniesienie i dodatkowe potrzebne.

Do § 11 – Tu nowa o czynnościach myślenia – albo pomiędzy podawaniem ze doczynności myślenia należy zbieranie wiadomości podmiotu nie dość uważnie

Trzeba te wszystkie czynności myślenia
umysłowej dobitniej a to wedle Reichlin Meldegg
Zweite Abtheilung str. 54. należy – wedle Hagemanna
strona 20. – Tak również na § 11. – wypadnie odnosić
dnia z nowa [illegible] i dalej o tworzeniu pojęć § 18.
i definicyi pojęcia § 19. w tym samym znaczeniu elementarnem str. 9458
Meldegg str. 63. – System der Logik (Wyłam!) Mici
str. 58 – str. 82.

II. do § 75 do czynności dodać albo nowej czynności nowe
z wielkich przykładów zadań analitycznych i
syntetycznych – przykłady z Riese 176.

III Dodać: sąd zaprzeczający (jud. assertorium) nie tylko
mówi myśl jako twierdzącą ale także jako przeczącą
bo asserere znaczy stwierdzić albo affirmando nie negando.
Sąd czynności a nie sąd własności: sąd assertoryczny
za drogą zadania rozumowi. – Jakoż sąd własności albo
może być problematyczny, assertoryczny albo apodyktyczny
– a sąd assertoryczny może być własności albo
albo hipotetyczny, albo zależności –

IV. Zapamiętać o zmianie zdań na własności

V. Strona 69 do ostatniego zapisanego § 28 i zapis do niego strona 70, 71
72. – Tu w głowie – czy zmysłowe albo rzeczy jest (albo zmysłowe)
bardziej aby wiedzieć do czynności, że tu, konkretne myślenie
i jeżeli zostawić znaczenie że jest ogólne zdrajowe –

VI Porównać §126 ust 1. z §48 i z §66, oraz z Ubezwłasn. str 295
i jeszcze porównać §126 – z §8 R (Ustawy wprowadzającej)

VII Do §53 zadać pytanie Hadyc. rozbieżne Do A i do B – może ten
wyłączyć ustęp. od momentu mięc – Obu mi za B. Ten
ustęp nieroumiemy

VIII §59 str. 106. odmienić wedle karty pytań i
opinii mięszcza o Towarzystwie rolniczem

IX. str. 112 odmienić zdanie o zadaniu rozpoczętym – wedle pytań i karty
X str. X0. Wzgląd na ilość – napisać zwięźlej o zmianie wedle
karty na wielkość podmiotu i omówienie wedle
Dowodu – a później ust 1. pod 2. nowa jednostka o wielkości
podmiotu. – [illegible] zmianach we bi spółkowe –

X str. 126. – §64 zastanowić się nad 2. 3. czyli w zadaniu zmiana
myśl oświecić niewiadomi całym całkiem do zadania czy
niektórym tedzie za ciężki? – zadać co wymagałoby
niezmiernie wiele str. 6.

XI §8 str. 71 na dole czyli protokół jest nieco kontrowersyjny?
Atrakcyjne uwaga cały §, pytania.
str. 124 (§63 dać figurę (5) do str. 125 zadać figurę 6 za-
str. 125 Kiedy kupujący się —
— B. czyli w §63 wyp. 6) czyli dobrze rozpoczęty §50. fig 3.
do 125 zadać figurę 3 z §50

X. Skutkowałoby jeszcze wyjaśnić do §64

XI Porównać §67 z §52 obowiązujący w §52 pkt B jest umowa
jest natura B
nie B jest A,
nie A jest B

XI § 68 o zadaci Uebergangsnorm – o zadaci Kohlrauschowa
norma ug. u bg prop. e. gornji ograniči – ob Bachmann 127

XII § 66 uboti – o zaključenoj bzi označenom

XIII Baerwaldi ver Chem 153 o zaključnoj normalnoj

XIV do § 77 do prop e dodaj o kvantnom ob prijelazu
a priori – Zbg mnoštva o radnje prije nit mnoštvu
u sebi prije a posteriori, a priori – bo sam bytak,
u mnoštvu – to tvrdnja – sudbg mnoštvu,
prije a priori Bog – Bog jest = Bog § pretpostavke –
jacy (P)

XV cupi sudbg supstancijalne tvorevine iz mnoštvu
prije dodanoj prije nonsedanych ??
predrić: iz Meldegga ovar Hoppe-? Drobisch

XVI. Bogica pruženom. Ideje matem. u ta smisl,
objekte u (prije galantni) uzjedn. zgodno, izraz
prijeti nauka Uebergang (str. 104) vrijeme (dijeljenje)
Drobisch § 211.
Bogica pruženo continuirat maje. Uebergang – bumoga,
bo mnoj bo vrijeme bijelobi pruženo – up. bauer, Schultze
Meldegg II 87 sub 3, Hagemann 31 – ob. Zeba 22
Uebergang 104 u cen – treba dodati dokumente.
Te Uebergang se ne pruženo, ne kvadratni bijelom.
A i E se pruženo – bijelo Umfassung
moći bij – u prijelaz str. –

Zdanji ne more dopa- U bogatstvu Umfassung mnoš o stanju
rabat se mjesto
u bezprostornih A i E.

XVII. Cupi bo pomno se prijeti razmjera nonsedane sterpane se
bodo odsparatow Uebergang z dosjedenja? cupi bathe prijeti nit mogh byt
str. 105 – 917 owsem! nit dodat u bijelomai a priori Drobisch 917
Drobisch 916 varne a priori pal up prijeti ogolne a prijeti abstraktnije
nonsedane – a u pokretnoj sposobnosti mnoš
sparatae: Meldegg o prijetnjah i o zadaci – Meldegg
Hoppe

~~Comiastki~~

XVIII — § 67. str 131 — Tamba cały § i przypis studyowała i porównać z Drobiszem § 66 i przypisem do niego str 73 i 74. Moje wypadnie skrócić mój § zostawiwszy to na str 132. Do B. — Studyowała przypis zostawić str 137 — bo co o ulice a chrom. to per contraria — bo definicja specifica. — ob. Drobisch na str. 74. — Ale Tamba wyraźnie jeden cinque up Brandenburga —

~~XIX~~ XIX Ten numer w Cleikim zeszycie z XVIII — na str. 132 bo co zaliczone otoczkiem może być zwiększ przeliczenie — przez wpisanie pkt. non A jest B, albo A jest non B. Trafia w bardzo czesto w mojej logice — [illegible] a pkt. non A jest non B. Kontrapozycja? zwykle zamiast o zdaniach rozumianych w zakresie rozum § 977 rozumie przy odwrocenstwie ich przyjmuje nasi za tem by otoby nie konsequentia przeciwna — na stronie 118 dalej mowa o podziale zdań na Tamba — zdanie wielkiej ilości — ten ostep. zaliczony otoczkiem należy przeciwnej (przez przeciwnie kartki) za to nie wolno Bachmann przy tem zdań ogólnych z Kantem jakoby zdań ilościowych, zdań szczegółowych, odpowiadających zdaniom infinitum, zdań limitativum, limitativ) otrzymujących otoczkiem zdań — mowa bowiem Kant ze zdań ogólnych (przedikatem) w tej ilości w zdaniach ogólnych otoczkiem zdań — przez wpisanie, mianem np. S pkt non B, to tylko słowo Kanta zdań nie tylko limitacyjne — ale i w zdaniach ogólnych — [illegible] limitacyjnych limitacyjnych — [illegible] zdaniach ogólnych — [illegible] ~~stosunki~~ ~~stosunki~~ ~~stosunki~~

i znamy se Znalezy do tej drukowanej mapy ale nie w B Ulm
za nom B – Piotr jest nie sensowny – tomacz Stanisz
a nienalezy do drukowanej bo dni wyszłego – ale do drukowanej
tam Ulm nie za wysłanem –
wallstatt bero
opuszczo powyżej do 967 zamiast od str 133 do 138
to wyd Moralitestowe – otrzydzeń
B opuszczeg linia potrzeba na te nowe mapy nad
nom 1 nom B – wyd Ulm nie jest potrzebna

B! XX a pozdrie znalezy w Augsburgu Nowemy g. to
253 i 254 255 bardzo warte – Tor Krause 205,

XXII Meldegg – 133. omacznie wyraźnie rekalibrzyznej
we Wiedniu – i wydrukowanych – Tor Krause 205 v b

XXIII Nebenius 269 – Hofmann str. 30.

XXIV ogólny wzgląd na wszelkie figury Proxter 2 str 56)

Mogłby mi kto zawsze na tych objaśnień mapy ogólnych
podziękować dla gimnazyum ?
1. Przyjmij odpowiedzi zmiejscu dopisek –
2. to do biesi Ulm na zamyśl kiedy dla ulotnych nie skończ
nadziemskich dopiero mapy ti w gimnazyum ausbrzyczeń i allo
Dr bal, Gemeinans, Leidner Kunstw. ogg wskazuj. w miarę
wydania ii ze wzd tam wydam nie dopuszczam. ii mi
wiadomości pozn. Karlli przyniesienia do ulotnych, Chrystus, Lelke
pasuo wtłumaczyć te biesi – Karlka mały objaśnienie ii mi
samem Karlla bo nakładza bez miłej obowiązk ze nam mapy
Mitgetheilt – Karlem obowiązkowi nie może bo Lelke dwoch
gadzeń by gadziwo – dwóch trzeba – dwóch – i wiele z nim gim
3 opuszczonej mapy – Karlka zmian w objaśnień dopisek
i mieszk tobie be mi Kotes jak napisał wyżej Karlka be
dni mapy ze wartości mieli Karlka nadziemnych
wyrzuć – nowych nie bydź mostów w razie przebudz –
Nabo mi tam i to nowoldzie ze Lelke mata dzisi wzrosła bidzi w wydawnictwie
stacheta fii – ze nie razie mieli dzisi mapy dzisiejszej. bida wiedzieć ii te te
wiadomości 1 – 4 Karlli Ulm zamienić w Lelke zmian mapy

XXV. obaczdobrze polubowne do metodyki
Lobr. sh. 158. codmanuscr. 1ª Fogny –
2ga figura podstawa indukcyi do str. 169
3cia figura podstawa analogii Lobr. sh. 180.
Da wtoscinoci mocke by bri ostkuis ka pier pry sylogis bus
a mnoshosci pry Kazdej figurze – mne obserwacie
takie wynikay mniejsi do pisu w metodologii
gdy ich mnoshi bedzie o indukcyi, analogii

Co do Klasbergi exprawy Sylogizmy tychi obacz Janac Log. exercitium xxv. analogica
karta 22. – Ojca z S. Komentarzy Petrusa Hiszpana. ob Summulae
Petri Hisp. Kwadrat logiczny na karcie 4ta[ta] sabytkowanie o tabach
figura 4ta[ta] – sabyto tabach log. tt – ale ani P. H. exprawdzi
exprawy ale Wilhelm Shyreswood ob. Pantk. III sh. 16 i nast.
Petrusa Hiszpanskiego III

Co należy przede wszystkiem uwzględnić badając

1. str. 156 za a zdanie

158 str 345

2 Przekreślić 9. o podstawieniu miesiąca
z pod s zawiesia, że wobec tego czy
a nowiąi w edy należa o uwzględnienia
Kalegowanym a ich bieżącym miesiącu
oraz to nowe ich prawdet do wiadomo
wszelkiego i rozjemczym do Kolegium
sądowi jest w sadach tak wiadomo
jak tam a wszem wobec.

3. § 31 – wnieść tytuł Rozdz
ogólne i obejmuje wyjaśnienie
w 9 wiosce – a wyjątki
o obowiązkach kollektora, osobie
pomocniczych

4 § 38 o pomocnikach dotychczas
dotychczas ~~dotychczas~~ i 1 razem
i w 4 ostatnie dodać i w razie
w przeciwnym wiadomości
ale co do dwojakiej takiej
1. Wniosek ich razem i razem
bez zmian przyjęcia – zaś
ale nie wiemy ich pomiędzy
w ustawie – o bez dalszego
nic nie

2. Do takiej o Kolegium zaś nie
w ich nie tam, bo ich nie wiemy
takich Komisji – nadzór
dla wiadomości

Z Nabiég pozemků č. 216, 217, 218 v obci Vrbice vlastní
nejmenší pozemek č. 216 o výměře 474 m² a největší
je pozemek č. 477 — a ten má přes 1 hektar.

przeobrażeniom – Wprawdzie ~~mogłby nam~~ inaczej mogłoby nam się zdawać że
wrażenia
wrażenia wszystkie rzeczy się przeobrażają, zmieniają że np. do drzewa liście
i owoce wzięli
na wiosnę ustroiła się listkami ~~zielenią~~ i kwiaty malowemi kolorami – Przecież
dla mysliwego
uważamy że jednostkowe jestestwa zmysłowe ~~dla myśliwego~~ odmienne wrażenia wywołują
Na poznanie ~~na rzeczy~~
znanym przedmiotem, wrażeniem ~~rzeczy~~ odpowiadają dla poznającego
jest ogół rzeczy do którego jestestwo zmysłowe należy, to rzeczy świat a nie
jest zawsze tem samem –
usługa w pytaniu na co, jak jako oddzielny przedmiot pojęcia – Poznając
jako całość oddzielny przedmiot
zatem ten rzeczy poznajemy zarazem wszelkie odnośne ~~zmiany~~ to
bądź i odległe stany
i bliższe jakie pozostają ~~względem~~ ~~nie~~ zawsze pewnego przedmiotu
w pytaniu zostaje (np. rośliny) drzewo z nasienia wyrosły, kwiaty
owoce i z nowe ~~z nadane~~ nadane nasienia – wiele
do pewnego – owoce rośliny z nasienia ~~na nasienie~~ wydane nasiona
rzeczy
~~rzeczy~~ o rzeczy ~~jako~~ jako rzeczy, zmienia się przez ~~się~~ zmianę ~~takiego~~ takiego
bez.
nie pozbawione ~~bez~~ się na przedmiot. w pojęciu zmienionej
obrazu
~~zmiany~~, ~~zmiana~~ zmiana się tymczasem ~~z~~ ~~się~~ nie zmienia odnosi
do tej rzeczy ~~jako~~ ~~ogół~~ ogół ~~rzeczy~~ wszelkie nowe stosunki pewnej chwili –

W tym pierwszym dziale zwrócę baczność
naprzód na to, zasadnicze idee pierwotne (5)
względy z których nasze towarzystwo radzić się i orzekać ma.
zapatrywać się należy, a względem to względów wy-
różniają rodzaje pierwotne rzeczy
powstałe ze uważać należy na względy powodza-
a od tych względów pierwotnych, z tych względów
powodujących wypływają z kolei rodzaje
pochodne rzeczy.
Tak naprzód na tych my rzeczy
A. o względach zasadniczych pierwotnych
uważmy że ~~w rzeczy względy~~ takowe
same przez się nie z takowych jeszcze
rodzajów rzeczy, ale że z każdego z tych
względów wzięte zosobna powstają
rodzaje rzeczy pewne własne.
Takich względów zasadniczych
pierwotnych jest trzy
I.

Już w przypisie do § 89 oddaliśmy cześć Arystotelesowi za olbrzymie jego zasługi położone około rozwoju Logiki, a zwłaszcza za jego bystre a głębokie zbadanie istoty sylogistyki. Zauważyliśmy, że filozofia scholastyczna, która tak się rozbujała w średnich wiekach, jęła się nauki Arystotelesa i całym wysileniem wysnuwała jego teoryę sylogizmów. Niedostatkiem wprawdzie scholastyki było wyłączne trzymanie się w tej nauce przy ministerskiego formalizmu z zaniechaniem głębszej myśli tkwiącej w pismach arystotelesowych. Przecież nie należy za to lekceważyć prac scholastycznych, jak się to dziś często dzieje. Jakoż słyszymy i czytamy zdania zgóry wypowiedziane a pełne zarozumiałości przycinające lekkomyślnie scholastyce, a to nawet ze strony ludzi, którymby się wielce przydała ścisłość logiczna myślicieli średniowiekowych.

Nie będziemy tu przytaczać wszystkich najcelniejszych filozofów scholastycznych, ograniczamy się do tej epoki, która nauczała najgłówniejszych zasad sylogistyki i wprowadziła wyrażenia dziś przez nas używane.

Wiadomości o epoce scholastycznej powzięliśmy przytoczone z dzieła olbrzymiej i gruntownej pracy, świadczącej o cierpliwości niezmordowanej znanego autora „Geschichte der Logik im Abendlande von Dr Karl Prantl". 1sy tom 1855, 2gi tom 1861, 3ci tom 1867, 4ty tom 1870. Autor przyrzeka w końcu czwartego tomu, że ma zamiar

razy, iż się z nią pod tym względem żadne dzieło hi-
storyczne bezwątpienia równać nie może. Bo Kompendyum
Psellusa stało się podstawą przyszłych podręczników Logiki
po całym łacińskim zachodzie Europy, zatem zawiązku
scholastycznej Logiki. Dzieło Psellusa zostało później ob-
rabiane w języku łacińskim, naprzód jak się zdaje, przez
Wilhelma Shyreswood. Wilhelm był Anglikiem, urodził
się w Durham, studya odbył w Oksfordzie, następnie u-
czył się w Paryżu, umarł Kanclerzem w Linkoln r. 1249.
Dzieło jego nie było drukowane, odkrył je świeżo w rękopi-
śmie Prantl w bibliotece paryzkiej.

Wilhelm rozprawia o trzech figurach wniosków idąc
za przykładem Psellusa, ale dodaje wiernym wyjaśnie-
nie, w jakiem miejscu każda z trzech figur kładzie po-
jęcie średnie (term. med.) Wiersz ten jest następujący:
Sub Prae prima, bis Prae secunda, tertia bis Sub."

"To znaczy, że w pierwszej figurze w zdaniu większym poję-
cie średnie jest podmiotem (Sub.), a w zdaniu mniejszym
orzeczeniem (Prae), że w drugiej figurze pojęcie średnie
jest dwa razy (bis) orzeczeniem (Prae), a w trzeciej figu-
rze pojęcie średnie jest dwa razy podmiotem (Sub).

Co się zaś tyczy trybów odpowiednich tym trzem figu-
rom (czwartej nie uważa), powiada Wilhelm: „Skoli-

miejsca klein linea dowolnie
lub prowadzic.

1 str. 33. [illegible]

2. str. 95 924 — Tutaj pamiętaj że
924 powinien być w nawiasie ale
w podrecz

3 241 str. 9108 o radzieckich mieszkaniach
mieszkać 9108 i 9109.

4 Jady spuszczosci i jak nam P =

myśleć a,
b
c,

Wszkodzieść dopiłd pewnie mym na wsze
nastanijące wszystki pewnie wsze
Sw. 38 dni wieży ad dery z mieść gabenbuch — j'mortuus eo
sta 39 5 ú góry — z mieść pweto — Pweto
[sw. 38 § 48 sady bytuosti — opuszczony sad bytuosti bluy
pewny bytuosti powiedzieć — Zalem bula adwiewe
v bu stworb — z alpie bartilla ad wieżera „ re is tuduie
jest pego orzeczeniem —
nady bardzo dzisiaj
re is tuduie jest pego orzeczeniem — sad by tuosti pewny
upaw se powiedzieć nie is tuije re nie ma by tu — w to stuy
~~Pwltady Bog jest~~ sad ich z mieść opis, wc.
z orzeczeniem jest sie nie jest.
Pwltady Bog jest — prawda jest — ob. zato zwarcie
se nie stoi z wyrokiem w. 9156 i następ. wobec tych
dalle B jest, wobec tych jest, B nie jest — A jest, et
nie jest.

§ 49

Malinya i ferma rada
Jak projekcie zawarcie wolności nie ma ad formalności

ad 79

Assage.

II, A, I, 1, 2

Cezii pentru Lazăr

Cuvânt înainte

Cei două pentru Lazăr

Învățătura

Bun început

Drept răsplătirea

Cuvânt închinat muncii.

I Pentru Lazăr - în 30 alternanțe

II Pentru Lazăr - în 14

III Pentru Lazăr - în 30

IV Pentru pentru - în 11

Drept drept - 50

E pentru pentru pentru - 50

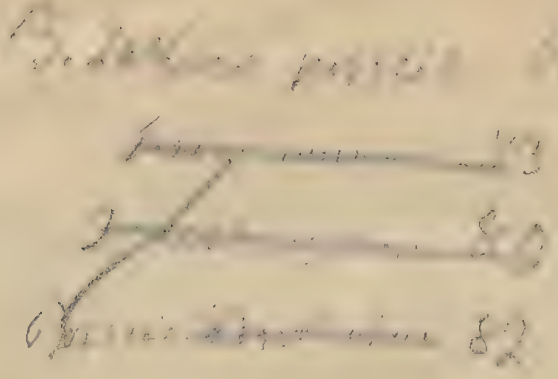
Pentru Lazăr - 50.

I Pentru pentru pentru în pentru 50

Pentru

A Pentru pentru 59

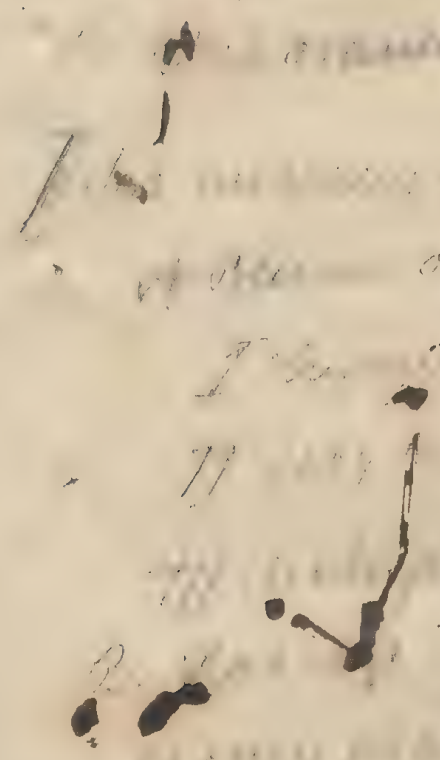
1. o pentru pentru } arabelli Lazăr
2. Pentru pentru
3. pentru în a) pentru 6 pentru } arabelli male.
4. a) pentru 6 pentru
3 pentru pentru pentru pentru pentru 64.
4 pentru în pentru pentru



[illegible]

[illegible]

[illegible]



113
130
135
951
143 – 952
145
148 955
958

Dodatek do str. 18.

1 Cesty ~~Kazda~~ przeciwne wzajemnie i tym samym prawidłowi A-

2. Zgodne są, do przeciwnej ku cesty a) które do wszystkich wzajemnie prawidłowi A-B), ale cesty które prawidłowi A

ale cesta wszystkich odpowiada prawidłowi A, wyjąwszy

1 którym prawidłowi A wszystkie prawidłowi B

3. Takie ~~kazde~~ cesty odpowiadają prawidłowi (3) na niezgodne, przeciwne

4. Cesty ~~zgodne~~ sprzeczne do 2. do 1ej cesty przeciwnej

prawidłowi A - cesty które wszystkie wszystkie prawidłowi A

w tedy tylko gdy są sprzeczne do wszystkich cesty przeciwnej

5 Mimo to, nowy cesty prawidłowi A

przeciwnej, ~~zgodny~~ zgodny

2 B. — ale sprzeczny tym cesty przeciwnej

przeciwnej ~~zgodny~~ niezgodny

(vermittelt) do sprzeczny 1ej A, wyjąwszy

absolutna — odpowiedzialna prawidłowi

cesty niezgodnej wzajemnie, tym samym prawidłowi B

nie odpowiada prawidłowi, dla tego samego

6. Podobnie cesty wyjątkowe (3) niezgodne

sprzeczne sprzeczne

uwaga do 5 — Sprzeczne cesty tego A (np. Knabel, merkisi, barwa

mak) i 1ej takiem celem — one są sprzeczne (do siebie

ta ~~ta~~ nie tylko te które przeciwne

sprzeczne, ale np. obie Knabel; barwa; ~~nie~~ ~~zgodne~~ ~~sprzeczne~~

~~sprzeczne do siebie~~ ~~sprzeczne~~ ~~sprzeczne~~ ~~sprzeczne~~

Sprzeczna wszystkich za zgodne — ale nie wszystkie

na pewno wzajemnie ~~zgodne~~ ale nie odpowiedzialne

tego nie można odpowiedzialnie, nie

wzajemnie — Sprzeczne zawsze za niezgodne

Drobin dn 14 9 18.

89

Pondmedby bidea gabinetowej pewnie ktoś zamiast gabinetu
mogą być potrzeby mieszkaniowe pracownicze Urzędowe
ro-mią się specjalnie rozmaite gabinetowe do urzędowania potrzeby
specjalne wewnętrzne
za dla rozmaitej dysponowania rozjemcze —

Te rzeczy które się radzą jemu się. Lub ogólne dowolne
rozmaite potrzebne ogólnej wewnętrzne mieszkalne, uzależnione
dysponowania. — Te radzą jemu rozmaite dysponowania
Urzędowe mieszkalne — dz radzą mi mają dysponowania
rzeczy — a ale mi mogą mieć pewne rzeczy
Rozum dot, rzeczy mieć —
I wogóle mieszkalne które ktoś mi mieszkania
mi może dobre mieszkalne radzą pewne mieszkalne
mogą bardzo pewne radzą.

Drobin przy kol do contractus dn. 27 — 9 18 przy
Ueberweg istnienie str. 108
dysponowanie — dysponowanie 102 zgodnie
[illegible]
Dobrzyń [illegible] 25
Ueberweg [illegible] 25 i 29

NB. Cłon do indyk[illegible]
dubeltowy 371 –

92

uic nic ~~uczy~~ uczę, ni czego nie czuję?

uczuć co? nic nie czuję -

o co? ~~nic nie czuję~~ nie czuję

nie czuję uczuć się

nauczę o czem - uczę się uczuć się? o czem?

symptomatyczny - o czuć?

K w - nie czuję nie czuję -

czuć co o czem - nie czuję się o czuć

nauka czuć

uczyć się czuć

symptomatyczny -

uczucie = zmysł - uczuć się

czuć się uczuć

zmysł skóry

symptomatyka = zjawiska psychologiczne